

ОТЧЕТ за ДЕЙНОСТТА
на
АСОЦИАЦИЯТА на ОРГАНИЗАЦИИТЕ на БЪЛГАРСКИТЕ РАБОТОДАТЕЛИ
и на
4-те НАЦИОНАЛНО ПРЕДСТАВИТЕЛНИ РАБОТОДАТЕЛСКИ ОРГАНИЗАЦИИ
в периода
месец януари 2014 г. - месец декември 2014 г.

**Проведени заседания на Асоциацията на организациите
на българските работодатели (АОБР),
срещи и общи дейности, становища и предложения на национално представителните
работодателски организации (НПРО)**

Дата	Работни срещи, дейност, позиция, становище	Приети решения, резултати
14 януари 2014 г.	Провеждане на среща в МТСП на национално представителните организации на работодателите за единна кандидатура на член и негов заместник в Комитета на Европейския социален фонд за новия програмен период 2014-2020 г.	Проведена е среща между ръководствата на НПРО и министър Хасан Адемов в резултат, на която е уточнена постоянната съществуваща ротация в Комитета на Европейския социален фонд - АИКБ излъчва титуляр (Бойко Недялков – член на УС на АИКБ), а БСК – заместник (Димитър Бранков – зам.-председател на БСК) за новия седемгодишен програмен период 2014-2020 г.
17 януари 2014 г.	Провеждане на заседание на АОБР	ДНЕВЕН РЕД: 1. Обсъждане на реда и начина за определяне на състава на бизнес-делегации в чужбина /Китай/. 2. Организационни действия по повод на провеждане на заседание на Група 1 на Европейския икономически и социален комитет в България през 2014 г. 3. Други/разни: 3.1. Обсъждане на позицията на АОБР относно статута на ССИ.

		<p>3.2. Изразяване на позиция на АОБР по проекта за изменение на НК, предвиждащ наказателна отговорност при невнасяне на осигурителни вноски.</p> <p>РЕШЕНИЯ: По точка 1: 1. ОДОБРЯВАТ изпращането на отворено писмо до президента на РБ, относно организацията на посещението на бизнес делегацията в Китай, водена от президента на РБ, като начинът на разпространяване на отвореното писмо се предоставя за избор на всеки от членовете на АОБР. По точка 2: 1. ОДОБРЯВАТ инициативата заседанието на Група 1 на ЕИСК да бъде проведено през месец септември 2014 г. в гр. Варна (Изпратена покана до председателя на група 1 на ЕИСК – Приложение 2.). 2. Организацията на събитието се възлага на АИКБ. Следва да бъде изработен проект на покана. По точка 3: АОБР СЧИТА, че при евентуално признаване на ССИ като представителна на национално равнище работодателска организация държавните органи следва да съблюдават установените нормативни изисквания – процедура и критерии. ОДОБРЯВАТ организирането на пресконференция на членовете на АОБР, на която публично да се изложи отрицателната позиция на членовете по обсъжданото изменение на НК.</p>
17 януари 2014 г.	Провеждане на среща на НПРО	<p>ДНЕВЕН РЕД: 1. Обсъждане на Приоритетите в съвместните действия на национално представителните работодателски организации /НПРО/ в България през 2014 г. 2. Други/разни.</p> <p>РЕШЕНИЯ: По точка 1: 1. След дискусия и корекция бе приет нов вариант на Приоритетите в съвместните действия на национално представителните работодателски организации /НПРО/ в България през 2014 г. (Приложение 1.). 2. Приоритетите ще бъдат представени на пресконференция на национално представителните организации на работодателите в БТА, която ще се проведе на 31.01.2014 г. от 11 или 13 часа в БТА. 3. Подготовката за организацията на пресконференцията се възлага на АИКБ. По точка 2: 1. Не бяха поставени въпроси за обсъждане.</p>
17 януари 2014 г.	Изпратено отворено писмо от АОБР до президента на Република България относно организацията на посещението на бизнес делегацията в Китай, водена от президента на РБ	<p>ОТВОРЕНО ПИСМО Уважаеми господин Президент, Във връзка с приключилото Ви посещение в Китай, изразяваме своята дълбока загриженост относно неясния и необоснован начин на излъчване на участници в бизнес делегации в чужбина по критерии, различни от установената практика за покана и включване в тях на представители на всички национално представителни организации на работодателите. Подобен подход не работи в полза на икономиката на страната и negliжира нашите усилия за формиране на добри условия за правене на бизнес и потенциално развитие на други пазари, за сметка на персонални</p>

		<p>дискриминационни предпочитания.</p> <p>Особено притеснително е, че проявата на крайни предпочитания към определена организация не е еднократен акт, а е целенасочена дългогодишна политика, упражнявана от Вас още в качеството Ви на министър на регионалното развитие и благоустройството в периода 2009-2011 г. По време на министерския Ви мандат Вие нито веднъж не се срещнахте с друга национално представителна организация на работодателите, освен с КРИБ, с чиято протекция стартира политическата Ви кариера. Нещо повече, налице е фаворизиране на една организация, от каквото поведение сте декларирали, че сте се еманципирали. Припомняме, че през управленски мандат на предходното правителство за участие в т.нар. „годишни срещи на изпълнителната власт с бизнеса“ бяха канени представители само на една организация, станала популярна в последно време и с политическите си декларации, недопринасящи за развитието на икономиката.</p> <p>В хода на кандидат президентската си кампания, на 12.10.2011 г. Вие заявихте пред АИКБ, БСК и БТПП: <i>„Имате история, която аз познавам, имате позиции, включително и международно позната дейност, която аз познавам, бил съм част от една голяма работодателска организация, но аз не правя разлика между нея и всички останали работодателски организации. Имате международната признателност, имате имиджа, имате репутацията. ... Можете да разчитате на тоталната комуникация с президентството и на Вашето участие. ... Поех ангажимент за редовен диалог, включително и президентството да отвори врати за работодателските организации, за да може те да задават дневния ред на институциите. ... Президентската институция ще бъде трамплин, за да може икономиката да се развива.“</i></p> <p>Нищо от обещаното не бе изпълнено. В средата на президентския си мандат можете да отчетете няколко протоколни срещи с национално представителните работодателските организации, липса на реакция по въпроси, за които сте сезиран от тях, и неизпълнение на обещания, дадени пред тях преди избирането Ви за Президент.</p> <p>Като изразители на интересите на основната част от българските работодатели и активни участници в Международната организация на труда (ILO), Международната организация на работодателите (IOE) и като част от признатите за социални партньори на европейско равнище (BUSINESSEUROPE, CEEP и EUROCHAMBRES), не приемаме признати на европейско и световно равнище организации, каквито са представляваните от нас, да бъдат пренебрегвани в неясна полза и интереси, особено по въпроси като участие в бизнес делегации, които са от важно значение за членуващите при нас предприятия.</p> <p>Това отношение бе подчертано и при последната Ви официална визита в Китайската народна република. Възникват следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какви са причините за подобно дискриминационно, избирателно и пренебрежително отношение към официално признатите на световно и европейско равнище представители на стопанската интелигенция? 2. Нормални ли са подобни прецеденти в четвъртвековната история на президентската институция в разрез с конституционното изискване Президентът да олицетворява единството на нацията? <p>В духа на нашето досегашно конструктивно отношение очакваме отговор на поставените от нас въпроси и промяна в отношението.</p>
31 януари 2014 г.	Пресконференция за представяне на приоритетите на национално представителните организации на	Представени са основните приоритети на работодателските организации за 2014 г. - бизнес средата, европейските фондове, тристранният диалог, капиталовият пазар. На пресконференцията е представена и позицията на работодателските организации по темата

	<p>работодателите за 2014 г.</p>	<p>за включеното в проекта на нов Наказателен кодекс инкриминиране на неплащането на осигуровки от страна на работодателите.</p> <p>ПРИОРИТЕТИ на ротационното председателство на Асоциацията на организациите на българските работодатели /АОБР/ и координацията на 4-те национално представителни работодателски организации /НПРО/, осъществявано от Асоциацията на индустриалния капитал в България /АИКБ/ през 2014 г.</p> <p>I. Бизнес среда:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Намаляване и опростяване на регулаторните режими; 2. Въвеждане на задължителна предварителна оценка за въздействието на нормативните актове; 3. Решителен напредък при въвеждането на електронно управление; 4. Нормиране и прилагане на методика за определяне на държавните и общинските такси на разходоориентиран принцип, прилагане на принципа „замърсителят плаща“ и определяне на ТБО според количеството генерирани битови отпадъци; 5. Разширяване на приложението на принципа на мълчаливото съгласие. <p>II. Европейски фондове – успешно приключване на дейностите по настоящия програмен период и своевременно започване на следващия - 2014 – 2020 г.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Максимално опростяване и стандартизиране на процедурите по изготвяне, подаване, оценяване на проектите и отчитане на тяхното изпълнение; 2. Създаване на механизъм за ефективно, бързо и справедливо уреждане на споровете по направени финансови корекции; 3. Предефиниране на понятието за МСП за целите на ОП ИК; 4. При програмирането на период 2014 – 2020 г. да бъдат предвидени минимални квоти за усвояване от страна на частно-правните бенефициенти във всяка програма, които да не могат да бъдат нарушавани без съгласието на социалните партньори; 5. Нормиране на механизъм за участие на социалните партньори с блокиращо малцинство при приемането на важни решения от комитетите за наблюдение; 6. Премахване на въведеното изискване при разработването на Споразумението за партньорство и програмите на Р България за програмен период 2014 – 2020 г. в състава на работните групи да не се включват неправителствени организации, които членуват в национално представителни организации на работодателите, признати от МС по реда на КТ и ограничаване на подобни практики. <p>III. Тристранен и двустранен диалог:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Възприемане от държавните органи на предложенията, направени от работодателските организации за промяна на нормативната уредба, насочена към подобряване работата и издигане ролята на НСТС; 2. Създаване на механизъм (добра практика) да получат нормативна реализация постигнатите от национално представителните работодателски и синдикални организации двустранните споразумения по въпросите на трудовите и непосредствено свързаните с тях отношения, осигурителните отношения, както и по въпросите на жизненото равнище; 3. Разширяване на партньорството между представителните на национално
--	----------------------------------	---

		<p>равнище организации на работодателите и правителството чрез подписване на двустранни споразумения по въпросите на бизнес средата и икономическото развитие. Възстановяване работата на Съвета за икономически растеж.</p> <p>IV. Капиталов пазар:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Осъществяване на приватизационни сделки преимуществено през фондовата борса; 2. Преразглеждане в посока намаляване на размера на такси и комисиони, събирани от КФН, БФБ – София АД и Централен депозитар АД; 3. Подобряване на законодателство и практиките на регулаторните органи по посока ограничаване на свръхрегулирането.
12 февруари 2014 г.	Провеждане на жребий	<p>Определяне на представители на национално представителните работодателски организации в Националния съвет по туризъм – държавно-обществен консултативен орган към министъра на икономиката и енергетиката.</p> <p>Резултат: Подписан е Протокол за проведения жребий за разпределение на представителите на НПРО в Националния съвет по туризъм. Изпратено е уведомително писмо МИЕ с приложено копие от протокола.</p>
20 февруари 2014 г.	Провеждане на жребий	<p>Определяне на представители на национално представителните работодателски организации в Тематична работна група за разработване на оперативна програма, финансирана от Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се през програмния период 2014-2020 г. – водещо ведомство за разработване на оперативната програма Министерство на труда и социалната политика.</p> <p>Резултат: Подписан е Протокол за проведения жребий за разпределение на представителите на НПРО в Тематична работна група за разработване на оперативна програма, финансирана от Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се през програмния период 2014-2020 г. Изпратено е уведомително писмо МТСП с приложено копие от протокола.</p>
18 март 2014 г.	Провеждане на заседание на АОБР	<p>ДНЕВЕН РЕД:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Съгласуване на позициите на национално представителните работодателски организации по предложените промени в Кодекса на труда; 2. Съгласуване на позициите на национално представителните работодателски организации по предложените промени в Кодекса за социално осигуряване; 3. Позиция по предстоящото представяне на доклада от името на българските работодатели на 103-та редовна сесия на Международната конференция на труда, Женева (28 май – 12 юни 2014 г.); 4. Други/разни. <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Отговор от Президента на Република България на отвореното писмо на АОБР във връзка с начина на формиране на бизнес делегациите, участващи в бизнес форумите в чужбина; 4.2. Позиция на АОБР по проекта на Закона за защита на конкуренцията <p>РЕШЕНИЯ:</p> <p>По точка 1:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ОДОБРЯВА се изготвянето на обща позиция на АОБР по предложените промени в Кодекса на

		<p>труда, както и за промени в осигурителния режим, по които на настоящия етап има съгласие между членовете на АОБР.</p> <p>Представените по време на заседанието бележки и коментари са отразени в изготвената обобщена позиция (Приложение 1.).</p> <p>След окончателното одобрение от АОБР на предложените промени в Кодекса на труда, те ще бъдат изпратени до КРИБ с покана да се присъединят към общата позиция.</p> <p>По точка 2:</p> <p>1. ОДОБРЯВА обсъждането на предложените промени в Кодекса за социално осигуряване да се състои на следващо заседание на АОБР.</p> <p>По точка 3:</p> <p>АОБР ВЪЗЛАГА на г-н Ивелин Желязков (делегат в 103-та сесия на МКТ в Женева) да изготви проект на доклад от името на българските работодатели за 103-та сесия на Международната конференция на труда, Женева (28 май – 12 юни 2014 г.).</p> <p>Проектът на доклад ще бъде изпратен за одобрение до членовете на АОБР.</p> <p>По точка 4:</p> <p>1. АОБР СЧИТА, че не е необходимо да отговаря на писмото от Президента, т.к. писмото не съдържа ясни обяснения на поставените въпроси.</p> <p>2. ПРИЕМА, че няма да се изготвя и изпраща обща позиция на АОБР относно предлаганите промени в Закона за защита на конкуренцията.</p>
16 април 2014 г.	<p>Предложения на АОБР за изменения и допълнения на трудовото законодателство и по отделни разпоредби на осигурителния режим, изпратени до вицепремиера г-жа Зинаида Златанова и министъра на труда и социалната политика г-н Хасан Адемов</p>	<p><u>I. По Кодекса на труда</u></p> <p>1. Да отпадне задължението на работодателя да предоставя безвъзмездно за ползване движими и недвижими имоти, сгради, помещения и др. материални условия за изпълнение на синдикални функции (чл. 46 КТ);</p> <p>2. Отменя на възможността за разпростиране на браншовите КТД (КТ, чл. 516, ал. 4) и регламентиране на възможност за неприлагане на отделни клаузи или на целия браншов КТД от отделни предприятия чрез едностранно заявление до съответната браншова работодателска организация - страна по БКТД, ГИТ и Националния институт за помирение и арбитраж (т.нар. opt-out). Въвеждане на условие за валидност на сключен браншов колективен трудов договор - участие в преговорите и сключване от всички национално представителни браншови работодателски и синдикални организации, покриващи съответната икономическа дейност по КИД 2008;</p> <p>3. Облекчаване на процедурата на уведомление на ТД на НАП при сключване, изменение и прекратяване на трудовите договори чрез удължаване на срока до 7 дни (чл.62, ал.3, 4 и 5 КТ);</p> <p>4. Обединяване на отчетните форми и регистрите на осигурените лица и сключените трудови договори, администрирани от НАП, въвеждане на код по ЕКАТЕ за населените места за идентифициране на заетостта по населени места и осигуряване на липсваща информация на персонално пиво (ЕГН), вкл. за образователния и квалификационен профил;</p> <p>5. Либерализация на нормативната уредба на агенциите за временна работа (АВР), като отпадне ограничението за дела на наети чрез АВР работници в общия брой наети от приемащото предприятие, ограничението за вида на трудовия договор между предприятие, осигуряващо временна работа и наетия работник, ограничението за изпълнение на дейност при условията на първа и втора категория труд (чл. 107р, чл. 326, ал.2, чл. 327, ал. 1, §1, т. 17 на КТ);</p> <p>6. Да отпадне задължението на работодателя за предварително уведомяване на ИА „ГИТ“ при удължаване на работното време (чл. 136а КТ);</p>

		<p>7. Увеличаване от 3 месеца на 6 месеца на периода, през който работодателят може да въведе непълно работно време по икономически причини в рамките на календарна година (чл.138а, ал.1 КТ);</p> <p>8. Да отпадне задължението на работодателя при намаляване на обема на работа да установи непълно работно време след предварително съгласуване с представителите на синдикалните организации и с представителите на работниците и служителите (чл.138а, ал.1 КТ);</p> <p>9. Регламентиране на възможност с колективен трудов договор да се увеличава от 6 месеца на до 12 месеца периодът за сумирано изчисляване на работното време, независимо от сферата на дейност (чл. 142, ал.2, КТ).</p> <p>10. Преглед на забраната за полагането на извънреден труд, който се допуска по изключение само за сезонна работа, бедствия, аварии и война. При спазване на изискванията за 48-часова работна седмица и междудневна и междуседмична почивка, тази забрана да се премахне или да се увеличи максималният брой работни часове извънреден труд в рамките на една календарна година (отмяна на чл. 143, ал.2 и промяна на чл.146, ал.2, КТ). Облекчаване на режима на полагане на извънреден труд в един от почивните дни при промени в седмичното планиране, предизвикани от промени в поръчките, доставка на материали при спазване на приложимите изисквания на КТ (чл. 144, т.6 или нова т.7);</p> <p>11. Да отпадне допълнителният отпуск на синдикални дейци (чл. 159 КТ);</p> <p>12. Да се преразгледа правото на платен отпуск от 20 дни годишно за периода, в който е ползван отпуск по майчинство (чл. 163 КТ). Да се съкрати продължителността на отпуска от 24 на 18 месеца, като същевременно се повиши размера на обезщетенията, в съответствие с практиката в ЕС;</p> <p>13. Промяна в регламента на т. нар. ученически отпуски (чл. 169 КТ) за дадена календарна година, а не за учебна, по аналогия на всички останали видове отпуски;</p> <p>14. Прецизиране на правната регламентация на все по-популярна дистанционна форма на обучение, доколкото е налице различна интерпретация за приложимост на чл. 169 на КТ за този случай;</p> <p>15. Да отпадне задължението за утвърждаване, съгласуване и поддържане на актуален график на отпуските на персонала в микро- и МСП (чл. 173 КТ);</p> <p>16. Да се отмени задължението на работодателя да издаде правилник за вътрешния трудов ред по чл. 181 КТ относно микро- и МСП;</p> <p>17. Премахване на неограничената отговорност на работодателя при непреодолима сила и на ограничената отговорност на работника при доказано виновно поведение, довело до повреда на оборудване, като се добави „и увреждане на други материални интереси на работодателя - нарушаване на търговската и индустриална тайна, ноу-хау и др.“ (чл.206, 207 и 218, КТ), вкл. след напускане или дисциплинарно уволнение;</p> <p>18. Задължението за изплащане на обезщетение при освобождаване на работници, достигнали пенсионна възраст, да бъде прехвърлено в приложното поле на КТД и/или индивидуалните договори (чл. 222, ал.3, КТ);</p> <p>19. Отпадане на възможността МС да определя допълнителни трудови възнаграждения и обезщетения, извън регламентираните в КТ (чл.244, т.2, КТ);</p> <p>20. Да се въведе задължително безкасово заплащане на заплати в предприятия с над 50 работници (чл. 270 КТ);</p> <p>21. Да се отмени задължението на работодателя (чл. 277 КТ) да разработва и утвърждава</p>
--	--	---

		<p>правила за осигуряване на ЗБУТ в предприятието, особено в микро- и МСП;</p> <p>22. Да отпадне задължението на работодателя да финансира социално-битовото и културно обслужване на работниците (чл.292 КТ). Тези дейности могат да бъдат запазени като диспозитивна възможност при осигуряване на съответни стимули за работодател, който ги осъществява;</p> <p>23. Облекчаване на разрешителния режим за работа на лица от 16 до 18 г. и намаляване на прага за възраст за приемане на работа от 16 г. на 15 г.(чл. 301 КТ);</p> <p>24. Пълно или частично освобождаване на работодатели с над 50 работници от задължението им да определят от 4 до 10 процента от общия брой на работните места за трудоустрояване, ако закупуват стоки и услуги от специализирани предприятия и кооперации на хора с увреждания в т.ч. по чл. 316 на КТ (нова алинея 3 в чл.315, КТ). Редът и условията следва да бъдат определени от Агенцията по заетостта и Агенцията за хора с увреждания, съгласувано с Националния съвет за интеграция на хората с увреждания, при внасяне на съответни промени в КТ и Закона за насърчаване на заетостта;</p> <p>25. Да се измени нормата на чл.317, ал.3 на КТ, като задължението се прилага само в случай, че има подходяща работа съгласно предписанието на здравните органи;</p> <p>26. Да се възстанови предишната редакция на чл. 328, т. 10 на КТ за прекратяване на трудово правоотношение с работник или служител, придобил право на пенсия за осигурителен стаж и възраст;</p> <p>27. Разширяване на възможността за работодателя да прекрати трудовия договор по негова инициатива и без съгласие на работника и служителя, като чрез изменение на КТ, чрез клаузи на КТД и/или индивидуалния трудов договор се увеличи размерът на уговореното обезщетение за работника (чл. 331, ал. 2 КТ);</p> <p>28. Отпадане на задължението на работодателя за искане на предварително разрешение, вместо уведомяване на ГИТ, за прекратяване на трудовото отношение при закриване на предприятието или на част от дейността, при липса на качества на работника/служителя или при дисциплинарно уволнение, когато е извършено на основание системно нарушение на трудовата дисциплина в микро- и МСП (чл. 333, ал. 1, КТ);</p> <p>29. Отмяна на чл.403а на КТ, съдържащ задължение на работодателя да държи на разположение на контролните органи екземпляр от Правилника за вътрешния трудов ред, списък на работниците и служителите, изпратени от предприятие, което осигурява временна работа, и документи, свързани с разпределението на работното време и организацията на работа относно микро- и МСП;</p> <p>30. Отмяна на задължението на работодателя за водене на ревизионна книга по чл. 408 на КТ относно микро- и МСП;</p> <p>31. Да отпадне възможността по чл.406, ал. 2 на КТ представителите на синдикалните организации да посещават по всяко време предприятията и други места, където се извършва работа, както и помещения, ползвани от работниците и служителите;</p> <p>32. Да се регламентира санкция за работник при съгласие да работи при прикрит размер на възнаграждението (нов чл. 414б: „Лице, работещо по трудов договор, сключен за възнаграждение, различно от истинското, да се наказва с глоба в трикратен размер на личните осигурителни вноски за задължително социално и здравно осигуряване, определени върху съответния МОД, като сумите, събрани по това основание, се превеждат във фондовете на ДОО и на НЗОК по ред, определен от МТСП и МФ“).</p>
--	--	--

		<p><u>II. Други нормативни актове</u></p> <p>1. Отмяна на определянето по административен път на праговете за минимален осигурителен доход по професии и квалификационни групи (чл. 6, ал. 2, т.3, КСО);</p> <p>2. Въвеждане на специализирани състави за разглеждане на индивидуални трудови спорове и на задължителни предварителни процедури за доброволно разрешаване (споразумяване) при индивидуални трудови спорове;</p> <p>3. Да отпадне въведеното като антикризисна, временна мярка задължение на работодателите да изплащат възнаграждение от 70% от среднодневното брутно трудово възнаграждение за първите три дни от временната нетрудоспособност;</p> <p>4. Да отпадне допълнителното възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит в частния сектор. Такова решение бе взето за държавните служители - отпадане на допълнителното трудово възнаграждение за стаж и опит (чл. 12 на Наредбата за структурата и организацията на работната заплата);</p> <p>5. Отмяна на чл.5 от Наредбата за структурата и организацията на работната заплата за разработване и приемане на вътрешни правила за работната заплата в предприятието относно микро- и МСП;</p> <p>6. Разпоредбата на чл.15 ал.1 от Наредбата за работното време, почивките и отпуските да се допълни, както следва: „За полагането на извънреден труд, дежурство и за времето на разположение на предприятието се издава заповед от работодателя. Тя се съобщава на работниците и служителите най-малко 24 часа предварително, освен ако необходимостта от полагане на извънреден труд, дежурство и времето на разположение не е могло да се предвиди в този срок“, относно микро- и МСП;</p> <p>7. Замяна на хартиената трудова книжка, трудовото досие на работника и служителя и дневника за издадените трудови книжки с електронни;</p> <p>8. Отмяна на задължението дневникът за регистриране на трудовите книжки по чл. 1, ал. 5 от Наредбата за трудовата книжка и трудовия стаж да се води на хартиен носител. Вместо това, дневникът да се води в електронен вид относно микро- и МСП;</p> <p>9. Регламентиране на възможност за размяна на документи между работодател работник/служител по електронен път (с електронен подпис), в т.ч. връчване заповеди за прекратяване на трудовото правоотношение, предизвестия, покани и др.</p>
22 май 2014 г.	Участие на ръководствата на НПРО в бизнес делегация в Рим	Бизнес посещение на министър-председателя на Република България Пламен Орешарски в Рим
28 май - 12 юни 2014 г.	103-та редовна сесия на Международната конференция на труда, Женева, Швейцария	Представителите от АОБР – Ивелин Желязков (директор „Тристранно сътрудничество“ в АИКБ) в качеството на делегат, Димитър Бранков (заместник-председател на БСК) в качеството на заместник-делегат, Васил Велев - председател на АИКБ, Милена Ангелова – главен секретар на АИКБ, Божидар Данев – изпълнителен председател на БСК, Цветан Симеонов – председател на БТПП в качеството на съветници, участваха съгласно утвърдения график. Ивелин Желязков направи изказване от името на българските организации на работодателите в рамките на предвидената Програма. Проведени са срещи с делегати на работодатели и със секретариата на МОР.
2 юли 2014 г.	Среща на социалните партньори във връзка с актуалната ситуация в страната	Среща на социалните партньори за обсъждане на мерки, които да бъдат предприети във връзка с политическата ситуация в страната. Ще бъде изготвена Декларация на национално представителните организации на работниците и

		служителите и на работодателите, която ще бъде публично оповестена.
6 юли 2014 г.	Пресконференция на национално представителните работодателски и синдикални организации за представяне на съвместна декларация за актуалната ситуация в страната	<p>ДЕКЛАРАЦИЯ на Национално представителните организации на работниците и служителите и на работодателите</p> <p><i>Като отчитаме безпрецедентната политическа криза, довела до пълен срив на доверието към държавността и държавните институции,</i></p> <p><i>Водени от разбирането, че постигането на обществените цели и решаването на проблемите на бизнеса и работещите изискват диалог и рационални решения, а не самоцелно противопоставяне и нетолерантност, водещи до недоволство и напрежение,</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ НАПОМНЯМЕ, че политиките са избрани от народа, за да му служат – функция, чието изпълнение в момента е напълно заменено с преследването на тясно партийни и корпоративни интереси. ➤ ОСЪЖДАМЕ поведението на парламентарните и извънпарламентарни политически сили, които нагнетяват обществено напрежение и обричат икономиката на стагнация, а обществото – на безперспективност и бедност. ➤ ПРИЗОВАВАМЕ парламентарно представените партии да спазват принципите на парламентарната демокрация и да оправдаят доверието на суверена, като прекратят игрите с кворума и се върнат в пленарна зала, да насочат усилията си към важни нормативни актове с цел гарантиране на стабилността на икономиката. ➤ НАСТОЯВАМЕ: <ol style="list-style-type: none"> 1. Представените в Народното събрание и в Европейския парламент политически партии да постигнат съгласие до 5 август 2014 по следните основни въпроси: <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Големите енергийни проекти; 1.2. Споразумението за партньорство за периода до 2020 г.; 2. Парламентът, в рамките на ограничения срок до 5 август 2014 г. да замрази разглеждането на всички законопроекти, с изключение на: <ol style="list-style-type: none"> 2.1. решенията, осигуряващи необходимата финансова устойчивост в здравеопазването и енергетиката и гарантиращи обвързването на ръста на пенсионната възраст с ръста на продължителността на живота, и запазване правата за ранно пенсиониране на категорияните работници от 1 януари 2015 г.; 2.2. всички актове, свързани със задължителните изисквания на ЕС; 3. Правителството: <ol style="list-style-type: none"> 3.1. да пресича в зародиш всеки опит за финансова дестабилизация в страната; 3.2. да представи отчет за финансовото състояние на страната в началото и в края на своя мандат; 4. Президентът на РБ да гарантира създаването на служебно правителство, равно отдалечено от всички партийни, корпоративни и лобистки интереси, както и от президентската институция, което: <ol style="list-style-type: none"> 4.1. да гарантира провеждането на честни и прозрачни избори, финансова, икономическа и социална стабилност на страната; 4.2. да ускори подготовката на проекта на държавен бюджет за 2015 г. и Споразумението за партньорство с Европейската комисия по бюджетната рамка до 2020 г. и съответните програми към него. 5. Правораздавателните органи да приложат цялата сила на закона за установяване и

		<p>предотвратяване на всякакви опити за дестабилизиране на икономиката и на страната.</p> <p>б. Политици, общественици, експерти и журналисти да прекратят всякакви публични изяви, които подклаждат общественото напрежение.</p> <p>➤ ПРЕДУПРЕЖДАВАМЕ: В случай, че не бъдат положени адекватни усилия за успокояване на обществото, ще преминем към радикални действия, като ползваме всички възможни обществени и граждански инструменти и действия преди провеждането на парламентарните избори.</p>
7 юли 2014 г.	Среща на социалните партньори в МТСП във връзка с ОП РЧР 2014-2020 г.	Проведена е съвместна среща на социалните партньори с ресорното ръководство в МТСП за обсъждане на съвместните действия на социалните партньори по ОП РЧР в рамките на новия програмен период 2014-2020 г.
7 юли 2014 г.	Съвместно писмо на социалните партньори с искане за спешна среща с парламентарно представителните партии и президента	Изпратено писмо до парламентарно представителните партии и президента с искане за спешна среща във връзка с приетата на 06.07.2014 г. съвместна декларация на национално представителните организации на работниците и служителите и на работодателите. Социалните партньори считат за крайно необходимо провеждането на спешна обща среща преди консултациите между парламентарно представителните партии, на които се очаква да се уточнят законодателните промени до края на мандата на 42-то Народно събрание. На срещата социалните партньори представиха и аргументираха залегналите в декларацията искания
8 юли 2014 г.	Среща на социалните партньори с ръководството на ПП ГЕРБ	Проведена среща-дискусия във връзка с изпратената декларация от социалните партньори за актуалната ситуация в страната
8 юли 2014 г.	Среща на социалните партньори с председателя на НС Михаил Миков	Проведена среща на ръководствата на социалните партньори с председателя на НС Михаил Миков и представители на парламентарните групи за уточняване на спешните законодателни промени до края на мандата на 42-то Народно събрание на РБ във връзка с изпратената декларация от социалните партньори за актуалната ситуация в страната
9 юли 2014 г.	Среща на социалните партньори с министъра на труда и социалната политика Хасан Адемов	Работна среща-дискусия за обсъждане на предложения касаящи промени в осигурителната система
11 юли 2014 г.	Среща на социалните партньори с министъра на труда и социалната политика Хасан Адемов	Работна среща-дискусия по проблемите и развитието на пенсионната реформа, както и ревизия на подписаните споразумение за МОД
23 юли 2014 г.	Отворено писмо на работодателските и синдикалните организации относно предложение за експертна подкрепа за разрешаване на проблемите в Корпоративна търговска банка и преодоляване на последиците за банковия сектор	<p>ДО Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ, ПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ДО Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ, МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ДО Г-Н ИВАН ИСКРОВ, УПРАВИТЕЛ НА БЪЛГАРСКАТА НАРОДНА БАНКА ДО Г-Н СТОЯН МАВРОДИЕВ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР ДО РЪКОВОДСТВОТА НА ПАРЛАМЕНТАРНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ПОЛИТИЧЕСКИ ПАРТИИ</p> <p>Относно: Предложение за експертна подкрепа за разрешаване на проблемите в Корпоративна търговска банка и преодоляване на последиците за банковия сектор</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,</p> <p>Преди месец компетентните власти дадоха дума, че на 21 юли 2014 г. банковата група на Корпоративна търговска банка ще възобнови операциите си и нейните клиенти, голяма част от които са членове на нашите организации, ще разполагат с парите си. Гаранция за това даде Българската народна банка, подкрепиха я правителството, Комисията за финансов надзор и</p>

		<p>политическите лидери, свикани от президента на републиката.</p> <p>Днес ние знаем, че те вкупом ни излъгаха – двете поставени под особен надзор банки от групата на КТБ не отвориха.</p> <p>Затова сме принудени с болка да констатираме очевидната некомпетентност на компетентните власти. Затова настояваме независимо от квесторите, назначени да упражняват особен надзор върху банковата група Българската народна банка незабавно да учреди надзорен комитет (steering committee), в който да вземат участие действително компетентни и опитни в санирането на банкови институции професионалисти.</p> <p>В този комитет трябва да се включат както независими авторитетни банкери, финансисти и юристи, представители на всички заинтересовани в оздравяването на банковата група лица – различните класове вложители, кредитополучатели, облигационери, досегашни акционери и потенциални инвеститори.</p> <p>Задачата на надзорния комитет е да състави и представи на заинтересованите страни честен и обективен информационен меморандум и да предложи финансово обосновано и цялостно решение за оздравяване и реструктуриране на банковата група, което да отчита и балансира законните интереси на всички засегнати (структуроопределящи фирми, болници, училища, държавни органи, общини, пенсионери и др.). Невъзможността да се ползват средствата ще доведе до фалити, неизплащане на работни заплати и загуба на хиляди работни места. Само фирмите от военно-промишления комплекс ще загубят над 25 000 работни места.</p> <p>Целта на комитета е на базата на договорно и доброволно споразумение между заинтересованите страни да се постигне възможното максимално бързо възстановяване на дейността на банките и в максимална степен съхраняване на стойността на вложените в банковата група депозити, вземанията на кредиторите и на правата на акционерите. Това е обичайната и добре позната световна практика. Създаването на Надзорния комитет не освобождава от отговорност компетентните лица и институции.</p> <p>Ние настояваме още незабавно да започнат преговори за влизането на България в Европейския банков съюз.</p> <p>Ние настояваме за пазарно решение на финансовите проблеми на банковата група КТБ, което не трябва да бъде за сметка на българския данъкоплатец и държавния бюджет. В същото време предупреждаваме, че няма да приемем банковата група да бъде безнаказано разкъсана и разграбена, а вложените в нея пари на нашите членове и всички останали клиенти да бъдат присвоени, загубени или разхитени.</p> <p>Българските власти и политици доказаха, че не могат да се справят с финансовия проблем, пред който сме изправени. Време е да дадат възможност на професионалистите, на самите потърпевши и заинтересовани инвеститори да решат проблема по единствения начин, който ни е останал – по метода на неволята.</p> <p>Настояваме за незабавна среща с Управителния съвет на БНБ във връзка с решаването на проблема.</p>
28 юли 2014 г.	Изпратено предложение на социалните партньори за спешно свикване и провеждане на заседание на НСТС за обсъждане на законопроекта на МС за изменение и допълнение на Закона за държавния бюджет на Р България за	Писмото е изпратено до г-жа Зинаида Златанова (заместник министър-председател и председател на НСТС) с копие до г-н Пламен Орешарски (министър-председател на Р България) и г-н Йордан Цонев (председател на ПК по бюджет и финанси при 42-то Народно събрание). <p>В съответствие с чл. 9, ал. 3 на Правилника за организацията и дейността на съветите за тристранно сътрудничество, с писмото социалните партньори настояват за спешно свикване на</p>

	2014 г. (№402-01-32) и на Закона за бюджета на НЗОК за 2014 г. (№ 402-01-33), внесени от Министерски съвет на 16.07.2014 г. в 42-то Народно събрание	заседания на ресорната комисия по бюджетната политика и на НСТС не по-късно от края на днешния ден – 28.07.2014 г. за обсъждане на законопроекта на Министерски съвет за актуализация на Закона за държавния бюджет за 2014 г. и за бюджета на НЗОК за 2014 г.
1 август 2014 г.	Среща на синдикатите и работодателите с Президента на РБ Росен Плевнелиев	Социалните партньори анонсират намерението си да учредят Експертен консултативен съвет по проблемите на икономическата група КТБ АД. Президентът Росен Плевнелиев информира ръководствата на социалните партньори, че гражданското общество ще има свой представител на най-високо ниво в служебния кабинет. На срещата също е коментирана необходимата според синдикатите и работодателите ревизия на Закона за референдумите. Президентът Росен Плевнелиев информира, че ще възложи на служебното правителство да изготви проектозакон, който да предостави на следващия кабинет и на 43-тото Народно събрание.
7 август 2014 г.	Учредяване на Експертния консултативен съвет по проблемите на икономическата група КТБ АД от представители на социалните партньори	Членове на Експертния консултативен съвет: Финансисти: Ваня Борисова, Емил Хърсев, Камен Тошков, Красимир Ангарски, Румен Симеонов Предприемачи: Огнян Донеv, Румен Радев, Сашо Дончев Юристи: Валери Димитров, Тодор Табаков
8 август 2014 г.	Декларация на Експертния консултативен съвет по проблемите на икономическата група КТБ АД от представители на социалните партньори	ДЕКЛАРАЦИЯ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА ЕКСПЕРТНИЯ КОНСУЛТАТИВЕН СЪВЕТ СЪЗДАДЕН ПО ИНИЦИАТИВА НА НАЦИОНАЛНО ПРЕДСТАВИТЕЛНИТЕ СИНДИКАЛНИ И РАБОТОДАТЕЛСКИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ПРОБЛЕМИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКАТА ГРУПА КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА АД Ние, посочените независими професионалисти, специалисти в областите на националната икономика, финансите, бизнеса, счетоводството и правото, събрани по покана на националните работодателски и синдикални организации в България, решихме да създадем Експертен консултативен съвет по проблемите на икономическата група КТБ, чиято цел е в диалог да разработи и да предложи балансирано рационално решение, което да обсъди в диалог с всички заинтересувани страни. От малкото публично оповестени факти и данни за състоянието на двете банки в групата на КТБ става ясно, че липсват доказателства за несъстоятелност на банката, а напротив, показват, че с разумни мерки и временна финансова подкрепа КТБ може да бъде оздравена и да продължи да работи. А според извършените одиторски проверки дъщерната й банка изглежда може да възстанови операциите си незабавно, дори и без външна подкрепа. Обезпокоени сме от бездействието, мълчанието на органите на банковия надзор, надзора над публичните дружества и финансовите пазари и на държавната администрация, и от нежеланието им за диалог с независимите експерти, работодателските и синдикалните организации. Според нас днес оздравяването и стабилизираното на банките от групата на КТБ е напълно възможно, но ако незабавно не бъде разработена и приложена подходяща оздравителна програма, не след дълго принудителното спиране на двете поставени под особен надзор банки ще направи спасяването им невъзможно, а несъстоятелността им – неизбежна. Ние сме притеснени от изявленията на политиците, следствието и прокуратурата, които представят несъстоятелността на засегнатите банки като предрешен въпрос на време. Според нас загубите от тази несъстоятелност ще надхвърлят значително разходите за тяхното оздравяване и стабилизиране. От несъстоятелността на КТБ ще пострадат тежко десетки

		<p>хиляди фирми, стотиците хиляди заети в тях и цялото национално стопанство. Здравият разум налага да се опитаме да избегнем този пореден тежък удар върху българската икономика. Приемаме за наш граждански дълг е да се включим в обсъждането, подготовка и договаряне на разумна стабилизационна програма и да помогнем със знанията и опита на всеки един от нас, за намирането на подходящо решение на проблемите на групата КТБ.</p> <p>Членове на Експертния консултативен съвет:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Валери Димитров 2. Ваня Борисова 3. Емил Хърсев 4. Камен Тошков 5. Красимир Ангарски 6. Огнян Донев 7. Румен Радев 8. Румен Симеонов 9. Сашо Дончев 10. Тодор Табаков
11-12 септември 2014 г.	Годишна среща на МОР във Варшава	<p>Проведена е традиционната среща на работодателските организации от Европа и Централна Азия. Българските работодатели са представени от Петьо Милков, заместник-председател на УС на АИКБ и Цветан Симеонов, председател на БТПП.</p> <p>В рамките на срещата е проведена дискусия по приоритетите на Международната организация на работодателите, развитието на работодателските организации в Източна Европа, пазарите на труда в Европа и Централна Азия – проблеми и решения, стачните действия и др. Обсъдени са и актуални дейности и проекти на работодателските организации от Европа и Централна Азия.</p>
14 август 2014 г.	Меморандум на Експертния консултативен съвет по проблемите на икономическата група КТБ АД от представители на социалните партньори	<p>МЕМОРАНДУМ НА ЕКСПЕРТНИЯ КОНСУЛТАТИВЕН СЪВЕТ ПО ПРОБЛЕМИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКАТА ГРУПА НА „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД</p> <p>След като обсъди състоянието и проблемите на икономическата група на „Корпоративна търговска банка“ АД и мерките, предприети за преодоляването им, Експертният консултативен съвет, създаден по инициатива на националните работодателски и синдикални организации в България, стигна с консенсус до следващите</p> <p>ИЗВОДИ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ И РЕШЕНИЯ:</p> <p>Въпреки оскъдната информация, предоставена на обществото, за текущото състояние на групата КТБ след поставянето на двете банки от групата под особен надзор, ние не виждаме безспорни доказателства за неизбежна несъстоятелност на тези банки и, в частност - на КТБ.</p> <p>Напротив, всички известни ни факти и обстоятелства по-скоро показват възможност банките да бъдат оздравени и да продължат обичайната си дейност.</p> <p>Размерът на кредитния портфейл, сумата на хирографарните задължения и важното място, което заема КТБ в българската икономика, налагат извода, че преките вреди за клиентите, и особено косвените загуби за икономиката на страната от евентуална несъстоятелност на КТБ и икономическата ѝ група, многократно ще надвишат нашите най-песимистични оценки за разходите по финансово стабилизиране и стабилизиране на засегнатите банки.</p> <p>Според нас, от финансова подкрепа се нуждае само КТБ, а според неотдавна извършените одиторски проверки дъщерната ѝ ТБ „Виктория“ ЕАД би могла да възстанови дейността си</p>

	<p>незабавно, дори без специално финансиране. Достатъчно е да бъдат избрани, например, чрез конкурс, и назначени независими, компетентни професионалисти в Надзорния и Управителния съвет на банката. Ние препоръчваме собствеността върху ТБ „Виктория“ ЕАД да бъде придобита от държавната „Българска банка за развитие“ АД по цената, платена за нея наскоро от КТБ. Разглеждаме такава държавна намеса като временна - докато ТБ „Виктория“ ЕАД бъде продадена на перспективен частен инвеститор.</p> <p>Според нас, стабилизирането и оздравяването на КТБ може и трябва да се структурира по начин, който не изисква нито държавният бюджет, нито Фондът за гарантиране на влоговете в банки, нито който и да е публичен фонд, да поемат каквито и да е разходи и, съответно – да понесат загуби за оздравяването на КТБ.</p> <p>Категорично отхвърляме опитите проблемите на КТБ да се решат за сметка на данъкоплатеца и сме убедени, че решение без тежест за бюджета е възможно. Разходите за спасяване на банката могат да бъдат покрити за сметка на собствения капитал, натрупаните резерви, провизиите, заделени в КТБ за покриване на загуби, както и за сметка на облигационери и вложители, които не ползват защита по Закона за гарантиране на влоговете в банки. Цената, която ще платят акционерите, инвеститорите и вложителите в КТБ за оздравяване на банката, ще е значително по-ниска от загубите, които биха понесли при нейната евентуална несъстоятелност. А косвените вреди за националното стопанство ще са съизмерими с тежките поражения от рецесията в периода 2009-2010 г.</p> <p>Несъмнено, за оздравяването и стабилизирането на КТБ ще е необходима финансова подкрепа. Независимо от източника, външно финансиране ще е нужно само временно, след което ще се погаси с лихвите. Реални загуби биха възникнали единствено при неуспех на прилаганата програма.</p> <p>Законодателят е овластил БНБ като надзорна институция с широки правомощия и е предвидил достатъчно инструменти, които тя може да ангажира в подкрепа на КТБ. Те са предвидени в Закона за кредитните институции и могат да се приложат преди да се използват 2 бюджетни средства. Подходът, който ние застъпваме, е в съзвучие с разпоредбите на новата Директива 2014/49/ЕС/. Тя изисква като принцип проблемните банки да се реструктурират и оздравяват с частни пари, за сметка на финансовия отрасъл като цяло, преди да се прибегва до средства на публичните финанси.</p> <p>Възможностите, с които по силата на действащия закон разполага органът за банков надзор, включват широк спектър от мерки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • да поиска от досегашните акционери да увеличат собствения капитал и да осигурят ликвидна подкрепа на банката. Далеч не е нужно банковият регулатор да разполага с точна до лев сметка за необходимите средства и да чака с месеци да се изготви прецизна оценка – ако изискваното увеличение на капитала и ликвидността се окаже недостатъчно, нищо не пречи впоследствие да се поставят допълнителни, по-високи изисквания; • надзорно увеличение на капитала, като на надеждни трети финансови институции или на Фонда за гарантиране на влоговете се предостави право да запишат част от капитала на КТБ при увеличението; • възможно е и надзорно решение за вливане на КТБ в друга банка, с което да се възложи на придобиващата банка или на Фонда за гарантиране на влоговете в банките да реструктурират и да оздравят КТБ; • финансова подкрепа на затруднената банка чрез синдикиран заем, в т.ч. държавен заем, който
--	--

	<p>отговаря на критериите на ЕС за държавна помощ.</p> <p>Законодателят е овластил надзорния орган, не за да му осигури комфорт, а за да му възложи важна защитна функция. Дадените му широки правомощия задължават надзорния орган да използва практически неограничената си дискреция. БНБ дължи на обществото ясен отговор кои от тези възможности е използвала или има намерение да използва. А ако няма намерение да използва огромната си власт, надзорният орган трябва ясно и публично да мотивира отказа си, като оповести причините за него. Липсата на ясен отговор и опитът на надзорната институция да избегне възложените ѝ по закон функции и отговорности, като лансира извънредно законодателство специално предназначено за КТБ, неизбежно навеждат извода и пораждат в обществото усещане, че държавният банков надзор е заложник на корисни интереси във вреда на публичния интерес.</p> <p>Някои изявления на надзорната институция съдържат основателни аргументи, че проблемите на КТБ пораждат системен риск за банковата система на страната. Това обстоятелство е самостоятелно основание, при което законът задължава БНБ да подготви и приложи програма за стабилизиране на засегнатата банка, за да предпази банковата система от ескалация на вредоносните процеси.</p> <p>Вайкането, че в държавния бюджет и във Фонда за гарантиране на влоговете в банки няма достатъчно средства, за да се финансира оздравяването на КТБ, не е основание за бездействието на надзорната институция. Освен невярно, това твърдение е порочно, защото предполага плащането на пълната цена на оздравителната програма единствено с публични средства.</p> <p>Успешна стабилизационна програма може да се проведе и без да се ангажира нито лев държавни пари. В такъв случай акционерите, облигационерите, вложителите и всички кредитори на банката ще понесат значително по-голяма тежест. Ние сме убедени, че с диалог и добре аргументирано представяне на комплекса от възможни мерки пред българската общественост, участващите в решението страни, включително държавните органи, ще преценят и ще приемат своята роля в оздравителните мерки. Всеки участник ще поеме и ще плати дял от цената за оздравяване на банката доброволно, воден единствено от рационални съображения – че балансираната оздравителна програма намалява до минимум неговата собствена загуба.</p> <p>Според нас, процесът на оздравяване и стабилизиране на банковата група КТБ със съдействието и участието на широк кръг заинтересовани лица ще окуражи всички участници, ще насочи тяхната креативност и енергия към общата цел – да избегнат изобщо или да сведат до минимум собствените си загуби. Ще се стремим да създадем модел 3 за взаимодействие, който да трансформира пасивните очаквания (друг да реши проблемите) в активно съпричастие. Това ще укрепи специфичния бизнес хабитат около КТБ.</p> <p>Програмата за оздравяване и стабилизиране на КТБ трябва да включва добре балансиран алтернативни финансови инструменти, чрез които облигационерите и вложителите в банката - наред с акционерите и потенциални инвеститори, ще я финансират по време на оздравителния период. Тези алтернативни инструменти се структурират с оглед специфичните интереси и предпочитания на различните класове участници в оздравителната програма.</p> <p>Менюто от опции за избор може да включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • трансформация на вземания в обикновени акции или в нов клас привилегирани акции на банката; • замяна на вземания без редукция на главницата срещу дългосрочен безлихвен дългов
--	--

		<p>инструмент;</p> <ul style="list-style-type: none"> • замяна на вземания срещу срочен дълг с атрактивен купон, но с пропорционална редукция на главницата; • схема за обратно изкупуване с отстъпка на задълженията на КТБ; • инструменти за набиране на „свежи пари“ – както заемен, така и акционерен капитал, от потенциални инвеститори; • инструменти, стимулиращи предсрочното погасяване на проблемни заеми; • инструменти за обезпечаване на реструктурираните задължения; • инструменти за хеджиране (предпазване от риск) и разпределение на риска; • механизми за възстановяване на стойността за сметка на бъдещите печалби на финансовата институция. <p>Всеки от участниците в оздравителната програма трябва да има възможност сам да избере от менюто на програмата подходящите за него финансови инструменти. Успехът на програмата зависи от това дали участниците в процеса доброволно и единствено с оглед своята собствена преценка ще приемат да участват в оздравяването, като заменят необезпечените си вземания към КТБ с избрани от тях един или няколко финансови инструменти.</p> <p>Ние осъзнаваме трудностите и рисковете при подготовката и договарянето на оптимална стабилизационна програма и считаме, че наш граждански дълг е да участваме в този процес и да помогнем със знанията и опита на всеки един от нас, за намирането на подходящо решение за оздравяване и стабилизиране на групата КТБ.</p> <p>Ситуацията, в която изпадна КТБ (и до която бяха твърде близо не една от банките в страната) в резултат от внезапна външна агресия, показва сериозни празнини в законодателството и в институционалната инфраструктура на българската финансовата система. Тези проблеми не са уникални за България, а се наблюдават в почти всички засегнати от глобалната криза и депресия страни. Новата Директива 2014/49/ЕС е предназначена да реши част от тях. Специфична за паричната система на България, обаче, е липсата на кредитор от последна инстанция. Това налага създаването на специфични механизми и буферни фондове, предназначени за овладяване на кризисни процеси, каквито засегнаха КТБ.</p> <p>Според нас, наред с публичното обсъждане на частните проблеми на групата КТБ, трябва да започне обществен диалог за необходимите изменения и допълнения в законодателството, регулиращо финансовата система на България. Ние, обаче, категорично отхвърляме опитите нуждата от развитие на законодателството да се налага като мотив за приемане на извънредно, индивидуално законодателство – закони, предназначени да решат проблемите на една единствена банка или икономическа група. Такива закони са недопустими в модерната правова държава.</p> <p>Готови сме да участваме в предстоящия широк обществен диалог и да предложим, както конкретна оздравителна програма за КТБ, така и нужните законодателни промени. Решаващ за успеха и на непосредствените частни, както и на перспективните общи решения, е именно диалогът. Опитите да се изолира обществеността от обсъждането на нужните промени и решения, а конструктивната публична дискусия да се замени с административна кореспонденция между национални и европейските органи или с внос и механично прилагане на готови решения, намираме за особено опасна предпоставка да бъдат допуснати нови грешки и непремерени решения.</p> <p>Членове на Експертния консултативен съвет:</p>
--	--	--

		<ol style="list-style-type: none"> 1. Ангел Божилов 2. Валери Димитров 3. Ваня Борисова 4. Емил Хърсев 5. Камен Тошков 6. Красимир Ангарски 7. Огнян Донеv 8. Румен Радев 9. Румен Симеонов 10. Сашо Дончев 11. Тодор Табаков
14 август 2014 г.	Проведени срещи на членовете на Експертния консултативен съвет по проблемите на икономическата група КТБ АД от представители на социалните партньори	<p>Среща на представители на Експертния консултативен съвет с лидера на ПП ГЕРБ Бойко Борисов.</p> <p>Среща на Експертния консултативен съвет с Управителния съвет на Фонда за гарантиране на влоговете в банките.</p> <p>Среща на представители на Експертния консултативен съвет със служебния министър на министър на финансите Румен Порожанов.</p>
14 август 2014 г.	Пресконференция на Експертния консултативен съвет по проблемите на икономическата група КТБ АД от представители на социалните партньори	Пресконференция за възможните решения за КТБ според експертния консултативен съвет към национално представителните синдикални и работодателски организации.
19 септември 2014 г.	Среща на Експертния консултативен съвет по проблемите на икономическата група КТБ АД с председателя на Комисията за финансов надзор	<p>Участниците в срещата размениха информация относно действията на двете страни до момента и възможностите за взаимодействие в бъдеще.</p> <p>Общо бе мнението, че извънредно законодателство за КТБ не е необходимо и проблемите на финансовата група могат да бъдат разрешени чрез механизмите на действащото законодателство. Този конкретен казус, обаче, е повод за преглед на законодателството относно необходимостта от промени в посока прецизиране на функциите, отговорностите, правата и задълженията на институциите във финансовия сектор.</p>
26 септември 2014 г.	Писмо от работодателските и синдикалните организации до вицепремиера и председател на НСТС Йордан Христосков относно заседание на НСТС, насрочено за 29.09.2014 г.	<p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВИЦЕПРЕМИЕР,</p> <p>С настоящото Ви информираме, че национално представителните организации на работниците и служителите и на работодателите, обединени във Формата „4+2“, принципно възразяват срещу неспазването от страна на Секретариата на НСТС на нормативно утвърдените срокове за предоставяне на членовете на НСТС на документите, включени за дискусия в дневния ред на съвета.</p> <p>В тази връзка, организациите от Формата „4+2“:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организациите от Формата „4+2“ няма да участват в насроченото за 29 септември т.г. заседание на НСТС; 2. Изразяваме готовност да се включим в работата на съвета, най-малко 48 часа след получаване на съответните документи, като бихме желали този срок да е 3 дни, за да имаме възможност да проведем съответните консултации в рамките на двупартитните отношения „синдикати-работодатели“. 3. Настояваме в дневния ред на следващото заседание на НСТС да бъде включено обсъждане на минималните осигурителни доходи за 2015 г.

<p>30 септември 2014 г.</p>	<p>Отворено писмо на социалните партньори срещу продажбата на активи на КТ "Виктория", изпратена до УС на БНБ</p>	<p>ДО Г-Н ИВАН ИСКРОВ, УПРАВИТЕЛ НА БЪЛГАРСКАТА НАРОДНА БАНКА ДО ЧЛЕНОВЕТЕ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА БЪЛГАРСКАТА НАРОДНА БАНКА</p> <p>ОТНОСНО: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОДАЖБА НА КРЕДИТИТЕ НА ТБ „ВИКТОРИЯ“</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИСКРОВ,</p> <p>Социалните партньори с изненада научиха от публикации от 29.09.2014 г. във в. „Капитал дейли“ и в електронния сайт „Дневник“, че се продават кредитите на Търговска банка „Виктория“, доскорошна „Креди Агрикол България“. Нещо повече – според публикациите, срокът за подаване на оферти от останалите банки бил до 1 октомври 2014 г.</p> <p>Ние сме шокирани и крайно обезпокоени от това съобщение. За нас е непонятен стремежът да се сключат необратими разпоредителни сделки, след които може да се окаже невъзможно банката да възобнови дейността си, преди да е постановено решение за съдбата ѝ от овластения за това орган и без да е представен план за мерките, разчет или оценка за очакваните резултати.</p> <p>Не ни се иска да вярваме и на непотвърдената все още информация, че оферти са изпратени не само на избрани банки, но и на други юридически лица, които нямат качеството на финансови институции.</p> <p>Категоричното мнение на експертите, с които социалните партньори работят, е, че сме изправени пред грубо погазване на Закона за кредитните институции (ЗКИ) и че продажбата на въпросните кредити е ЛИКВИДАЦИОННА, а не оздравителна процедура. Кредитите са активи, които се осребряват само при несъстоятелност, т.е. подобна процедура може да се прилага само в рамките на производство по НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ, след евентуалното отнемане на лиценза на банката.</p> <p>От друга страна, при цялото ни уважение към квесторите на ТБ „Виктория“, те са квестори, а не СИНДИЦИ. Те НЕ разполагат с ликвидационни правомощия. Според ЗКИ, квесторите имат само оздравителни правомощия.</p> <p>Тук обаче прозират целенасочени действия, резултатът от които би бил не оздравяването на ТБ „Виктория“, а нейната ликвидация ИЗВЪН НОРМАЛНАТА ПРОЦЕДУРА по несъстоятелност. Можем само да се питаме с каква цел се предприемат подобни действия за банка, за която от предишни доклади на квесторите знаем, че е в добро състояние и дори самото ѝ поставяне под особен надзор беше изключително спорно.</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИСКРОВ,</p> <p>С настоящото, социалните партньори изразяват своя остър протест срещу предприетите действия по отношение на кредитния портфейл на ТБ „Виктория“. Отговорно заявяваме, че подобни действия са скандални и водят до унищожаване на банката, а не до нейното оздравяване.</p> <p>Във връзка с това, социалните партньори настояват Вие и Управителният съвет на БНБ незабавно да оповестите позицията по отношение на предприетите от квесторите на ТБ „Виктория“ незаконни действия и по силата на законовите си правомощия НЕЗАБАВНО да спрете тези незаконни действия.</p> <p>Също така, Ви уведомяваме, че при цялото ни нежелание да създаваме предпоставки за обществено напрежение, в случай че подкрепите незаконните действия на квесторите или ни отговорите с мълчалив отказ от позиция, ще бъдем принудени да поискаме незабавното Ви</p>
-----------------------------	---	---

		<p>отстраняване от заеманата от Вас длъжност. С УВАЖЕНИЕ, <i>Асоциация на индустриалния капитал в България</i> <i>Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес</i> <i>Българска търговско-промишлена палата</i> <i>Конфедерация на работодателите и индустриалците в България</i> <i>Конфедерация на независимите синдикати в България</i> <i>Конфедерация на труда „Подкрепа“</i></p>
<p>1 октомври 2014 г.</p>	<p>Позиция на социалните партньори във връзка със законопроекта за актуализация на бюджета на Република България за 2014 г.</p>	<p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ, УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ, Във връзка с представения законопроект за актуализация на държавния бюджет на Република България за 2014 г. и с придружаващите го мотиви, представителните организации на работодателите и на работниците и служителите декларират следните общи позиции:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Оценяваме усилията на служебното правителство да подготви експертно бързия старт на процедурата за актуализиране на бюджета. Същевременно, радикална актуализация на бюджета, особено в предлаганите значими размери, може да бъде предприета само и единствено по инициатива на действащо правителство и при работещо Народно събрание след провеждане на предсрочните избори на 5 октомври 2014 г. 2. Евентуалната актуализация на бюджета следва да отрази възприетите основни промени в политиките на новото парламентарно мнозинство и излъченото от него правителство. В този смисъл, актуализацията на бюджета не може да се третира като рутинна експертна работа, която служебното правителство може да подготви и да поднесе „за подпис“ на следващото правителство и на следващия парламент. 3. Настояваме обществото и социалните партньори да получат от служебното правителство в най-кратък срок отчет за изпълнението на бюджета за деветмесечието и съответен анализ, както и информация за състоянието на фискалния резерв и държавния дълг. Този анализ трябва да даде подробен отговор за причините за неизпълнението на приходната част на бюджета и преизпълнението на разходната част. 4. Заставаме зад категоричната позиция, че не следва да бъде предлаган и приеман проект за актуализация на бюджета, който да предвижда по-голям бюджетен дефицит от 3 процента от БВП. Всяко надвишаване на този размер ще доведе до опасно отдалечаване от параметрите и една реалистична времева рамка за подготовка на страната за влизане в Еврозоната. 5. Емитирането на нов държавен дълг, особено при липса на публично достъпна официална информация и варианти за разрешаване на проблемите в КТБ и ТБ Виктория и при настоящия състав на УС на Българската народна банка, е допустимо ЕДИНСТВЕНО с оглед покриване на новонатрупания бюджетен дефицит (до 3 на сто), ако сегашният фискален резерв не е в състояние да го покрие. <p>Тези и редица други съществени аргументи обосновават необходимостта от оттегляне на представения проект за актуализация на бюджета и подготовка на ново експертно предложение в дефинираните рамки. Такъв проект следва да бъде представен от новото правителство, отразяващо политическите реалности в страната след провеждане на парламентарните избори на 5 октомври 2014 г.</p> <p>С УВАЖЕНИЕ, Васил Велев,</p>

		<p>Председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България, упълномощен да депозира настоящия документ от името на: <i>Асоциация на индустриалния капитал в България</i> <i>Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес</i> <i>Българска търговско-промишлена палата</i> <i>Конфедерация на работодателите и индустриалците в България</i> <i>Конфедерация на независимите синдикати в България</i> <i>Конфедерация на труда „Подкрепа“</i></p>
<p>2 октомври 2014 г.</p>	<p>Получен официален отговор от УС на БНБ до национално представените работодателски и синдикални организации, в отговор на писмото, относно информация за продажба на кредитите на ТБ „Виктория“ ЕАД.</p>	<p>Уважаеми господа, В отговор на горепосоченото Ваше писмо, адресирано до управителя и членовете на Управителния съвет на БНБ, относно информация за продажба на кредитите на ТБ „Виктория“ ЕАД, след като обсъдихме въпроса, Ви информираме за следното: Във връзка с цитираната от Вас информация в медиите използваме случая да припомним, че с прессъобщение от 16.09.2014 г. Българската народна банка публикува на интернет страницата си обстойна информация, относно взетите от Управителния съвет на БНБ решения за удължаване на срока на специалния надзор за „Корпоративна търговска банка“ АД („КТБ“ АД) и ТБ „Виктория“ ЕАД с още 2 месеца, съответно до 20-ти и 22-ри ноември 2014 г., както и мотивите за това и предстоящите действия по отношение на двете банки. Прессъобщението посочи, че продължават да са налице условията, довели до поставяне на двете банки под специален надзор, а именно - остър недостиг на ликвидност за изпълнение на задълженията към вложителите и други кредитори. Тези задължения към септември 2014 г. са в размер на 6 227 521 хил. лв. за „КТБ“ АД и 285 786 хил. лв. за ТБ „Виктория“ ЕАД. Прессъобщението на БНБ уточни, че „КТБ“ АД е поставена под специален надзор поради недостиг на ликвидност и не може да предостави ликвидна подкрепа на своята дъщерна банка ТБ „Виктория“ ЕАД. От своя страна ТБ „Виктория“ ЕАД не разполага с ликвидни активи, които да отговарят на изискванията на Наредба № 6 на БНБ и срещу които да получи ликвидност от БНБ по реда на правилата за кредитор от последна инстанция. Независимо че оценката на активите и надзорните отчети на ТБ „Виктория“ ЕАД показват, че към този момент банката посреща регулаторните изисквания за капиталова адекватност, банката също така не може да получи държавна помощ. Причината за това е, че при разрешаването на такава помощ от Генерална дирекция „Конкурентоспособност“ на Европейската комисия ТБ „Виктория“ ЕАД трябва да се разглежда като част от групата на КТБ, съответно изискванията за държавна помощ трябва да са изпълнени от групата като цяло. Ето защо, както бе посочено и в прессъобщението на БНБ от 16.09.2014 г., към момента единственият източник за осигуряване на ликвидност на ТБ „Виктория“ ЕАД остава продажбата на неликвидни активи – кредити. При липсата на алтернативни източници за набавяне на ликвидност от банката, без която тя не би могла да посрещне задълженията към своите вложители и други кредитори, на квесторите на ТБ „Виктория“ ЕАД бяха дадени задължителни предписания, както следва: - В срок до 23.09.2014 г. да изпратят покани до банките за участие в тръжна процедура за продажба на обособена част от кредитния портфейл на банката, като при наличие на интерес осигурят представянето на окончателните оферти не по-късно от 15.10.2014 г. Както вече бе обявено в прессъобщението на БНБ от 16.09.2014 г., поканите са изпратени единствено до банки, на които бе дадена възможност да подадат оферти в продължение на три</p>

		<p>седмици.</p> <p>- В срок до 20.10.2014 г. да внесат в БНБ доклад за получените оферти с информация дали най-високата предложена цена покрива всички задължения на ТБ „Виктория“ ЕАД към кредитори и депозанти.</p> <p>Важно допълнение в публично оповестените на 16.09.2014 г. решения на УС на БНБ бе уточнението, че е възможно да не бъде взето окончателно решение за продажба на кредитния портфейл на ТБ „Виктория“ ЕАД. Окончателната преценка на това решение ще бъде извършена от УС на БНБ след анализ на комплекс от обстоятелства, в т.ч. стойността на получените оферти, резултата от проведените преговори с ЕРІС като представител на най-големите акционери на „КТБ“ АД, както и подхода, който окончателно ще бъде възприет спрямо групата КТБ.</p> <p>Следва да се има предвид, че в рамките на специалния надзор спрямо ТБ „Виктория“ ЕАД не е била наложена мярка по чл. 11б, ал. 2, т. 4 от Закона за кредитните институции, свързана с определяне на условия и допълнителни изисквания относно реда за разпореждане с имущество на банката. Следователно квесторите имат право да се разпореждат с част от активите на банката, когато такива действия са необходими за осигуряване на необходимата ликвидност за възстановяване на операциите ѝ, при пазарни условия и под контрола на БНБ.</p> <p>Също така използваме повода, за да потвърдим необосноваността на една друга идея, която тези дни бе подхвърлена в публичното пространство – продажбата на активи на банката да се извърши в рамките на производство по обявяването ѝ в несъстоятелност. Следва да се има предвид, че към настоящия момент ТБ „Виктория“ ЕАД изпитва недостиг на ликвидност, но няма основание за искане за откриване на производство по несъстоятелност. Както беше оповестено още на 11 юли 2014 г., напомним, че в резултат от прегледа на активите в двете банки от групата КТБ, извършен от независимите одитори, ТБ „Виктория“ ЕАД е банка с добро състояние на кредитния портфейл и неговото обезпечаване.</p> <p>В заключение бихме желали да отбележим, че избраният от Вас от началото на случая с групата КТБ начин на комуникация с българската общественост, а именно чрез необосновани атаки през медиите към БНБ и систематични опити за оказване на натиск и компрометиране на независимата централна банка, не е от полза нито за разрешаването на този изключително важен и сложен казус, нито за съхраняването на доверието в банковата система. Такъв подход не съответства на сериозността на материята, която предполага отговорно и професионално отношение, при отчитане на известни ограничения за публичност, необходими за по-бързото и акуратно разрешаване на казуса. Превратното представяне на действията на БНБ е в ущърб на интересите на българското общество. За съжаление въпреки публично заявените намерения и разнопосочните работни идеи до този момент в БНБ не е получено нито едно законообосновано и структурирано предложение от Ваша страна, свързано с групата КТБ, което би било полезно и би спомогнало за решаването на казуса.</p> <p>Като приложение към писмото, подписано от управителя на БНБ г-н Иван Искров, е изпратено и публикуваното прессъобщение на БНБ от 16.09.2014 г.</p>
6 октомври 2014 г.	Среща на РГ за разработване на обръщение на национално представителните организации на работниците и служителите и на работодателите към 43-то Народно	Подготовка на проект на обръщение на национално представителните организации на работниците и служителите и на работодателите към 43-то Народно събрание и Министерския съвет на Р България

	събрание и Министерския съвет на Р България	
8 октомври 2014 г.	Среща на РГ за разработване на обръщение на национално представителните организации на работниците и служителите и на работодателите към 43-то Народно събрание и Министерския съвет на Р България	Подготовка на проект на обръщение на национално представителните организации на работниците и служителите и на работодателите към 43-то Народно събрание и Министерския съвет на Р България
9 октомври 2014 г.	Провеждане на жребий	<p>Определяне на представители на национално представителните работодателски организации в Междуведомствена работна група за прилагане на подхода Водено от общностите местно развитие/Програма „Лидер“ през периода 2014-2020 г. към Министерство на земеделието и храните</p> <p>Резултат: Подписан е Протокол за проведения жребий за разпределение на представителите на НПРО в Междуведомствената работна група за прилагане на подхода Водено от общностите местно развитие/Програма „Лидер“ през периода 2014-2020 г. към Министерство на земеделието и храните. Изпратено е уведомително писмо до МЗХ и МТСП с приложено копие от протокола.</p>
13 октомври 2014 г.	Среща на социалните партньори за обсъждане на обръщението на национално представителните организации на работниците и служителите и на работодателите към 43-то Народно събрание и Министерския съвет на Р България	Среща на ръководствата на национално представителните организации на работодателите и на работниците и служителите за обсъждане на изготвения проект на обръщение на национално представителните организации на работниците и служителите и на работодателите към 43-то Народно събрание и Министерския съвет на Р България
17 октомври 2014 г.	Писмо от АИКБ, БСК, КРИБ, КНСБ и КТ Подкрепа до УС на БНБ с искане за оставката на УС на БНБ	<p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИСКРОВ, УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА БНБ,</p> <p>С писмо от 30 септември 2014 г., представителните организации на социалните партньори се обърнаха към Вас с призив да вземете отношение спрямо незаконните действия на квесторите на ТБ „Виктория“, които дадоха ход на разпродажба на кредитния портфейл на същата банка. В писмото ние подробно аргументирахме защо смятаме въпросните действия на квесторите за ликвидационни и за абсолютно незаконни.</p> <p>В същото писмо, което беше адресирано и до членовете на УС на БНБ, ние изрично предупредихме, че ако „подкрепите незаконните действия на квесторите или ни отговорите с мълчалив отказ от позиция, ще бъдем принудени да поискаме незабавното Ви отстраняване от заеманата от Вас длъжност“.</p> <p>Отговорът, който получихме от Вас беше в подкрепа на незаконните действия на квесторите на ТБ „Виктория“, които отдавна се изживяват в ролята на синдици на банка, която изобщо не е в процедура по несъстоятелност.</p> <p>Нещо повече, във Вашия отговор се съдържаха поне няколко неверни твърдения, сред които в името на краткостта на изложението ще посочим само откровената и злонамерена лъжа, че организациите на социалните партньори и Експертният консултативен съвет по проблемите на КТБ (ЕКС), създаден от тях, били „подхвърлили в публичното пространство“ очевидно</p>

		<p>неприемливата идея „продажбата на активи на банката да се извърши в рамките на производство по обявяването ѝ в несъстоятелност“. (Вижте в прессъобщение на БНБ от 2 октомври 2014 г.)</p> <p>Подобен арогантен и оскърбителен подход с елементи на интригантство и на манипулация е извън всякакви рамки на отговорно общуване между основни институции и представителни обществени организации, но ние оставихме още известен период от време, в който да имате възможност евентуално да ревизирате позицията си.</p> <p>Вие не направихте това и днес вече четем кой какво си бил харесал от кредитния портфейл на ТБ „Виктория“.</p> <p>Още един път потвърждаваме непоколебимото си становище, че сме изправени пред грубо погазване на Закона за кредитните институции (ЗКИ) и че продажбата на въпросните кредити е ЛИКВИДАЦИОННА, а не оздравителна процедура. Кредитите са активи, които се осребряват само при несъстоятелност, т.е. подобна процедура може да се прилага само в рамките на производство по НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ, след евентуалното отнемане на лиценза на банката.</p> <p>И сега ще потвърдим, че в този случай ние виждаме целенасочени действия, насочени не към оздравяването на ТБ „Виктория“, а към нейната ликвидация ИЗВЪН НОРМАЛНАТА ПРОЦЕДУРА по несъстоятелност.</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИСКРОВ, УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА БНБ,</p> <p>На лице е видимо нежелание на БНБ да изпълнява своите функции и задължения по законите, според които носи отговорност за надзора върху банките и поддържането на стабилността на банковата система и защита интересите на вложителите. Ноторно известно е, че при възникнал проблем в някоя от банките, БНБ трябва да изготви план за нейното реструктуриране и решаване на проблема. Вече трети месец БНБ не може и не установява, нито съобщава какво е действителното състояние на КТБ и какво е нужно да се направи за нейното отваряне.</p> <p>Предложението на БНБ за приемане на специален закон и опитът за прехвърляне на отговорността от БНБ на НС и правителството са неприемливи. Решаването на проблема за сметка на данъкоплатците със средства от бюджета е последната стъпка, след като са направени всички други опити за спасяване на банката. Затова първо трябва да се търсят пазарни методи за решаване на проблема, в т.ч. и намиране на подходящи инвеститори, ако досегашните акционери не могат да осигурят достатъчно средства за стабилизиране на банката.</p> <p>Социалните партньори и експертите от ЕКС многократно декларираха готовността си да съдействат за решаване на проблема за намиране на инвеститори, в т.ч. и чрез евентуалното участие на Българската банка за развитие, на Гаранционния фонд, на международни финансови институции и на други възможни източници. От самото начало УС на БНБ взе конфронтационна линия на действие, като отказа всякакво сътрудничество със социалните партньори и техните експерти. Тук е мястото да изразим известни съмнения до каква степен тази линия на поведение е резултат на позицията на целия УС на БНБ и до каква степен е лично вдъхновение на гуверньора на БНБ, но това не намалява по никакъв начин отговорността на членовете на Управителния съвет на централната ни банка.</p> <p>Междувременно, социалните партньори изразиха публично и достатъчно високо своя остър</p>
--	--	--

		<p>протест срещу предприетите действия по отношение на кредитния портфейл на ТБ „Виктория“.</p> <p>Ние продължаваме да смятаме, че те са скандални и водят до унищожаване на банката, а не до нейното оздравяване. УС на БНБ не предприе никакви мерки за спиране на въпросните незаконни действия.</p> <p>С всички тези свои действия и бездействия УС на БНБ загуби доверието на обществеността и се превръща в заплаха за финансовата стабилност в страната.</p> <p>Виждайки, че сме изчерпали всички възможни цивилизовани и коректни средства, с които да подсещаме ръководството на БНБ, че трябва да изпълнява отговорностите си и да бъде пример в съблюдаването на законовите норми и отчитайки всичко изброено по-горе, ние, представителните организации на работодателите и на работниците и служителите (синдикатите) в България искаме незабавното подаване на оставките на Управителния съвет на БНБ и особено на г-н Иван Искров.</p> <p>Също така, ние всички ще се обърнем незабавно след конструирането на 43-тото Народно събрание към законодателната власт в страната с искане да бъдете отстранени от заеманите от Вас длъжности.</p> <p>С УВАЖЕНИЕ,</p> <p><i>Асоциация на индустриалния капитал в България</i> <i>Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес</i> <i>Конфедерация на работодателите и индустриалците в България</i> <i>Конфедерация на независимите синдикати в България</i> <i>Конфедерация на труда „Подкрепа“</i></p>
17 октомври 2014 г.	Отворено писмо на национално представителните организации на работодателите и синдикатите до служебния премиер Георги Близнашки и вицепремиера Екатерина Захариева, в което те изразяват недоволствието си от начина на функциониране на Енергийния борд	<p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ, УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,</p> <p>С настоящото писмо представителните организации на работодателите и на работниците и служителите (синдикатите) в България изразяват силното си недоволство от начина на функциониране на Енергийния борд и безотговорното му ползване за обосноваване на вече взети решения.</p> <p>За съжаление, след две проведени заседания на Борда и избор на членовете на експертните групи към него, се потвърждават нашите опасения, изразени в писмо от 26.08.2014 г. на КТ Подкрепа (приложено), а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - След избора на членове на експертните групи към Борда е видно, че нито един представител на национално представените работодателски и синдикални организации не попадна в техния състав. След наше изрично настояване г-н Антон Иванов (кандидат на КНСБ и КТ Подкрепа) беше назначен от т.нар. „държавна квота“. - Свидетели сме на оформяне на силни лобистки групи както в състава на Енергийния борд, така и в състава на тематичните работни групи към него. - Факт е, че Енергийният борд вече беше използван за легитимация на вече взето решение за увеличаване на цената на електроенергията от 01.10.2014 г. (изявление на министър Щонов, виж http://video.bgnes.com/view/50941). Подобно решение нито е било обект на дискусия, нито е подлагано на гласуване от членовете на Борда, без да споменаваме абсурдното изявление на г-жа Светла Тодорова – председател на ДКЕВР, че размерът на 10 процентовото увеличение на цената на тока бил определен от ... журналистите. <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ, УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,</p>

		<p>Ние категорично не приемаме подобен модел на работа. Няма да приемем и да бъдем използвани като бутафорен декор за пи-ар операции, внушаващи, че еднолични решения са консенсусни и зад тях стоят представителите на социалните партньори.</p> <p>Още веднъж бихме искали да изострим вашето внимание върху факта, че Енергийният борд е натоварен с огромни обществени очаквания и от решенията му произтича сериозна институционална отговорност. Затова предлагаме отново съставът на Борда да бъде реконструиран.</p> <p>Енергийният борд трябва да бъде конструиран така, че в него да работят организации, които представляват различните обществени интереси и имат необходимия институционален и експертен капацитет.</p> <p>На първо място – трябва ДА участват представителните организации на работодателите и синдикатите. Освен всичко друго, те представляват в огромна степен самите потребители. Работодателските организации представляват индустриалните потребители in general, а синдикатите представляват не само работещите в енергетиката, но и всички трудещи се потребители на електроенергия.</p> <p>Следвайки тази логика, на второ място в Енергийния борд би трябвало да участват и организациите на потребителите.</p> <p>На трето място, но съвсем не по значение, трябва да участват отрасловите / браншови организации на работодатели и на синдикатите от сферата на енергетиката. Организациите на енергийните потребители могат да бъдат третирани или като организации на потребителите или да се третират като отраслови / браншови работодателски организации.</p> <p>В Енергийния борд НЕ трябва да участват юридически лица, регистрирани по търговския закон (както и гравитиращи около тях нестопански организации), независимо от дела им в производството или в разпределението на електроенергията в България. Тези дружества – производители и електроразпределители се представляват прекрасно от съответните браншови и национални работодателски организации.</p> <p>На практика, Енергийният борд трябва да бъде „три плюс едно“ или направо „четири партитен“. Страни в него трябва да бъдат държавата, работодателите, синдикатите и организациите на потребителите. Юридическите лица – търговски дружества, трябва да се представляват от съответните браншови и национални работодателски организации.</p> <p>В Енергийния борд трябва да вземем начина на взимането на решения от досегашната законово установена практика в тристранното сътрудничество – социалния диалог. Казано по друг начин – решенията трябва да се взимат с консенсус, иначе те просто няма да имат стойност.</p> <p>Оставаме в очакване на вашия навременен отговор. В противен случай, ще се наложи да преосмислим позицията си относно участие в Енергийния борд.</p> <p>С УВАЖЕНИЕ,</p> <p><i>Асоциация на индустриалния капитал в България</i> <i>Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес</i> <i>Българска търговско-промишлена палата</i> <i>Конфедерация на работодателите и индустриалците в България</i> <i>Конфедерация на независимите синдикати в България</i> <i>Конфедерация на труда „Подкрепа“</i></p>
20 октомври 2014 г.	Среща на социалните партньори с вицепремиера Екатерина Захариева	Среща на ръководствата на социалните партньори със заместник министър-председателя Екатерина Захариева във връзка с начина на функциониране на Енергийния борд

<p>26 октомври 2014 г.</p>	<p>Обръщение на национално представителните организации на работниците и служителите и на работодателите към 43-то Народно събрание и Министерския съвет на Р България</p>	<p>Политическата криза в последните години срива доверието към държавността и политическия морал, партиите и тяхната способност и воля за действие в полза на националните интереси, като отключи многобройни негативни ефекти върху финансовата стабилност, икономиката и социалните системи.</p> <p>Българският политически елит е длъжен да предложи на обществото ясна визия и конкретни действия за спиране на тези процеси, тъй като задълбочаването им ще срине докрай възможностите за възраждане на държавността, икономиката и социалната сигурност.</p> <p>Водени от многократно заявеното разбиране, че решаването на сегашните проблеми и постигането на националните цели за развитие налагат провеждане на отговорен политически дебат, рационални решения и воля за общи действия, а не самоцелно противопоставяне и нетолерантност в услуга на тесни и користни партийни, групови, корпоративни интереси и външнополитическата конюнктура,</p> <p>НАСТОЯВАМЕ ПОЛИТИЧЕСКИТЕ ПАРТИИ, ПРЕДСТАВЕНИ В 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ:</p> <p>1. Да изберат стабилно правителство с възможности за провеждане на устойчива политика;</p> <p>2. Новоизбраното правителство спешно да подготви:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Актуализация на Държавния бюджет за 2014 г. с таван за бюджетен дефицит до 3% от БВП; • Гарантиране на стабилността на банковата система (вкл. разрешаване на проблема с КТБ) без разходване на публични средства; • Запазване на съществуващия режим за пенсиониране на индустриалните категорийни работници до намиране на трайно решение; • Превантивни мерки за гарантиране на енергийната сигурност и стабилност на страната. <p>3. Да приемат обща законодателна рамка, срокове и инструменти в подкрепа на основните реформи, за постигане на ключовите за обществото приоритети, в т.ч.:</p> <p>3.1. Финансова стабилност и изграждане на система за контрол на публичните разходи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Програмно ориентирани бюджети със заложен цели и индикатори за тяхното изпълнение; • Незабавно присъединяване на България към Европейския банков съюз и възможно най-скоро влизане в ERM и Еврозоната; • Подобряване управлението на средствата от ЕС и възстановяване на доверието на ЕС към България, респективно – на плащанията по европейските фондове. <p>3.2. Устойчива бизнес среда и икономическо развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Възраждане на индустрията; • Приемане на нова енергийна стратегия и реструктуриране на енергийния сектор; • Намаляване на административния натиск върху стопанската дейност и гарантиране на равнопоставеност на пазарните субекти; • Прозрачност и опростени процедури при обществените поръчки; • Установяване на стабилност на нормативната уредба. <p>3.3. Развитие на стабилен пазар на труда, реформа на образователната система и постигане на обрат в разрешаването на демографските и културно-етническите проблеми:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Създаване на условия за качествени и устойчиви работни места, и на тази основа –
----------------------------	--	--

		<p>повишаване и гарантиране на доходите и подобряване на жизнения стандарт на населението;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Разширяване на обучението чрез работа, обвързване на образователните с професионалните стандарти, осигуряване и развитие на квалифицирана работната сила с необходимите компетенции и практически умения; • Осезаеми промени в образователния и трудов статус на групите в неравностойно положение; • Преориентиране на демографската политика от помощи към социални инвестиции в новите поколения. <p>3.4. Реформиране и стабилизиране на системите за социална сигурност – здравеопазване, обществено осигуряване и социално подпомагане, при отчитане на осигурителния принос на лицата, принципите на справедливост и ефективно управление на финансовите ресурси:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Разработване на Национална здравна карта за прогнозиране, разпределение и ефективно използване на здравните ресурси, създаване на условия за равен достъп до здравни услуги, достатъчност и качество при удовлетворяване на здравните потребности на населението; • Приемане на дългосрочна стратегия за развитие на пенсионната система и усъвършенстване на пенсионния модел с цел подобряване справедливостта при достъпа и адекватността на пенсиите, повишаване на доверието и финансовата стабилност на системата; • Реформиране и модернизация на социалното подпомагане и социалните услуги, включително прецизиране на методологията и обхвата, завишаване на контрола по изискванията за имуществен и подоходен тест, обвързване с ангажименти в полза на обществото и повишаване на образователното и квалификационно равнище на персонала в тази сфера. <p>3.5. Повишаване ролята на тристранното сътрудничество:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Усъвършенстване на правилата за провеждане на социалния диалог; • Задължителност при прилагане на постигнатите консенсусни решения; • Регламентиране на правото на колективно трудово договаряне за полагащите труд по служебно правоотношение; • Логистична подкрепа на колективното трудово договаряне на всички нива на социално партньорство, вкл. чрез гарантиран достъп до актуална и детайлизирана статистическа и финансово-икономическа информация и поддържане на база данни по икономически дейности; • Налагане на модела на трипартитно управление на всички институции и фондове, свързани с индустриалните отношения. <p>УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ, Настояваме за предприемане на незабавни действия за гарантиране на обществената сигурност, включително приемане на времева рамка за влизане в шенгенското пространство, осигуряване на реална независимост на правораздавателната система, укрепване на общественото доверие в нея, разширяване на достъпа до правосъдие и създаване на система за ефективен контрол на правоприлагането. Очакваме ясни цели, ангажименти и конкретни резултати в посока спазване на реда и</p>
--	--	---

		<p>законността, гарантиране свободата на предприемачеството и полагането на достоен труд, прозрачност и ефективност при разходването на публичните средства.</p> <p>Преди нещо да се раздаде, то трябва да бъде произведено! Преди да разпределяте обществен ресурс, трябва да създадете условия за производството на този ресурс, да ограничите корупцията и административния натиск върху бизнеса, да осигурите достатъчно здрави, можещи и знаещи хора за икономиката. Защото хората са най-ценният национален капитал!</p> <p><i>Асоциация на индустриалния капитал в България</i> <i>Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес</i> <i>Българска търговско-промишлена палата</i> <i>Конфедерация на работодателите и индустриалците в България</i> <i>Конфедерация на независимите синдикати в България</i> <i>Конфедерация на труда "Подкрепа"</i></p>
12 ноември 2014 г.	Среща на социалните партньори с Менда Стоянова във връзка с промените на основата и реда за определяне на такса „битови отпадъци“	Консултативна среща на социалните партньори с Менда Стоянова по повод необходимите промени на основата и реда за определяне на такса „битови отпадъци“ (ТБО). Повод за дискусиата е внесената на 31.10.2014 г. в 43-то Народно събрание проект на ЗИД на Закон за местните данъци и такси (ЗМДТ), № 454-01-32/31.10.2014, предвиждащ отлагане на изискването ТБО да бъде формирана на „основа, определена от общинския съвет, която не може да бъде данъчната оценка на недвижимите имоти, тяхната балансова стойност или пазарната им цена“.
14 ноември 2014 г.	Среща на социалните партньори с ПГ „БСП Лява България“	Среща на социалните партньори с ПГ „БСП Лява България“ за обсъждане на внесената от правителството на Бойко Борисов актуализация на бюджета за 2014 г.
25 ноември 2014 г.	Участие на социалните партньори в V-та Регионална кръгла маса „Социален диалог в Югоизточна Европа“, София	Участие на социалните партньори в V-та Регионална кръгла маса „Социален диалог в Югоизточна Европа“, организирана от МТСП и Фондация „Фридрих Еберт“ – Регионален проект за трудови отношения и социален диалог, в сътрудничество с Конфедерациите на българските профсъюзи и асоциациите на работодателите. Обсъдени са реформите в трудовото законодателство и развитието на социалния диалог в държавите от Югоизточна Европа. Добрин Иванов (изпълнителен директор на АИКБ) представи презентация на тема: „Неформалната заетост в България: динамика и актуални измервания“. Участници: Представители на министерства, профсъюзи и работодателски организации. По време на кръглата маса е проведена тристранна среща на социалните партньори с Грег Вайнс, заместник-генерален директор на Международното бюро по труда, и министъра на труда и социалната политика Ивайло Калфин.
26 ноември 2014 г.	Работна среща между Министерство на туризма и национално представените работодателски организации в страната	Встъпителна работна среща министъра на туризма г-жа Николина Ангелкова и нейния екип и национално представените работодателски организации в страната за обсъждане на съвместни бъдещи действия и сътрудничество.
28 ноември 2014 г.	Обръщение на национално представителните организации на работниците и служителите и на работодателите към 43-то Народно събрание и Министерския съвет на РБ	<p>ОБРЪЩЕНИЕ на национално представителните организации на работниците и служителите и на работодателите към 43-то Народно събрание и Министерския съвет на РБ</p> <p>Политическата криза в последните години срива доверието към държавността и политическия морал, партиите и тяхната способност и воля за действие в полза на националните интереси, като отключи многобройни негативни ефекти върху финансовата стабилност, икономиката и социалните системи.</p> <p>Българският политически елит е длъжен да предложи на обществото ясна визия и конкретни действия за спиране на тези процеси, тъй като задълбочаването им ще срина докрай</p>

		<p>възможностите за възраждане на държавността, икономиката и социалната сигурност.</p> <p>Организациите на работниците и служителите и на работодателите очакват:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Прекратяване на практиката чрез нормативни промени да се увеличава ролята на държавата в икономиката, като се изземват по този начин права от гражданите, фирмите и неправителствения сектор; 2. Обществен контрол по разходването на бюджетните средства и яснота за достигнатите цели, които предварително да са заложили в държавния бюджет; 3. Подкрепа за стабилно правителство, способно да предложи и реализира политики за устойчиво развитие и да формулира ясни национални цели, включително за реформи в конкретни сфери. <p>Считаме, че преодоляването на възникналите проблеми и гарантирането на икономическия напредък минават през реформи, насочени към постигане на ключовите за обществото ни <u>ПРИОРИТЕТИ</u>, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Финансова стабилност и изграждане на система за контрол на публичните разходи, на база програмно ориентирани бюджети със заложили цели и индикатори за тяхното изпълнение. 2. Устойчиво икономическо развитие, основано на активна инвестиционна, експортна и иновационна политика, гарантирана равнопоставеност на пазарните субекти, електронизация и подобряване на административното обслужване, стабилност на нормативната уредба. 3. Развитие на стабилен пазар на труда, вкл. създаване на условия за разкриване на качествени и устойчиви работни места, повишаване на доходите и жизнения стандарт; Реформа на образователната система, като база за осигуряване и развитие на квалифицирана работната сила с необходимите компетенции и практически умения в съответствие с потребностите на пазара на труда; Постигане на обрат в разрешаването на демографските проблеми. 4. Реформиране и стабилизиране на системите за социална сигурност – здравеопазване, обществено осигуряване и социално подпомагане, на основата на пазарните принципи на управление, дигиталните достижения на обществото и данъчно-осигурителния принос на лицата. 5. Гарантиране ефективността на социалния диалог на всички равнища. 6. Гарантиране на обществената сигурност, вкл. осигуряване на реална независимост на правораздавателната система, укрепване на общественото доверие в нея, разширяване на достъпа до правосъдие и създаване на система за ефективен контрол на правоприлагането. <p>ОСНОВНИ НАСОКИ ЗА РЕФОРМИ</p> <p>I. МАКРОИКОНОМИЧЕСКА И ФИНАНСОВА СТАБИЛНОСТ, ДАНЪЧНА, БЮДЖЕТНА ПОЛИТИКА, ЕФЕКТИВНО РАЗХОДВАНЕ НА ПУБЛИЧНИ СРЕДСТВА, ВКЛ. ОТ ЕС:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ускорена подготовка и внасяне на официално заявление за влизане на България в Европейския банков съюз (до 2016 г.), ERM II (от 2016 г.) и Еврозоната (от 2018 г.) при запазване на обменния курс съгласно ангажиментите от Договора за присъединяване на България към ЕС. 2. Ефективност и пълна прозрачност при разходването на публични средства чрез: <ol style="list-style-type: none"> а) Поддържане на бюджетен дефицит не по-голям от 3% от БВП;
--	--	---

		<p>b) Програмно и ориентирано към резултатите бюджетирание;</p> <p>c) Постоянна предварителна и последваща оценка за ефективност и ефикасност на публичните разходи (от 2016 г.);</p> <p>d) Децентрализация на публичните финанси и повишаване на финансова самостоятелност на общините (от 2016 г.);</p> <p>e) Намаляване на публичните разходи чрез:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Въвеждане на електронно правителство (до март 2015 г.), вкл. определяне на приоритетите и списък на електронните регистри с данни, администраторите на данни и интегратори на информационни системи; <p>f) Повишаване на събираемостта на данъчно-осигурителните приходи, вкл. чрез:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Въвеждане на система от ефективни стимули за задължените лица; ♦ Поддържане на регистър на фирмите-длъжници, с влезли в сила постановления за нарушаване на данъчното и осигурително законодателство. <p>3. Подобряване на управлението на средствата от Европейския съюз, вкл. чрез:</p> <p>a) Въвеждане на блокиращо малцинство на социалните партньори в Комитетите за наблюдение на оперативните програми по отношение на ключови решения;</p> <p>b) Поставяне на квота за усвояване от страна на частните бенефициенти за всяка оперативна програма, която да не може да бъде нарушавана;</p> <p>c) Бързо производство за обжалване пред Административния съд на актове, с които бенефициентите биват санкционирани за грешки на държавната администрация;</p> <p>d) Увеличаване на размера на допустимия аванс за частните бенефициенти с оглед недопускане на дискриминирането им спрямо публичните бенефициенти;</p> <p>e) Коректно администриране на регистъра за държавни помощи, с отразяване на верифицирани разходи (а не на сертифицирани такива) в реално време;</p> <p>f) Максимално опростяване и стандартизиране на процедурите по изготвяне, подаване, оценяване на проектите и отчитане на тяхното изпълнение;</p> <p>g) Постигане на пълна функционалност на Информационната система за управление и наблюдение (ИСУН), така че да се прекрати вменяването на ненужна отчетност и административни тежести на бенефициентите;</p> <p>h) Увеличаване на дела на средствата от Европейския социален фонд в общия размер на средствата от фондовете на ЕС, предвид големия положителен ефект, които финансираните от него операции имат за насърчаване на растежа и заетостта.</p> <p>4. Промени в банковото законодателство, гарантиращи стабилност на банковата система и възможности за ефективен контрол от страна на БНБ.</p> <p>II. ИНДУСТРИАЛНИ ПОЛИТИКИ И БИЗНЕС СРЕДА</p> <p>1. Инвестиционна политика:</p> <p>a) Приемане на списък с приоритетни национални проекти в ключово значима базова инфраструктура с хоризонт до 2018 г., осигуряване на финансиране и контрол върху хода на изпълнението, приемане на съгласувана национална инвестиционна рамка за периода до 2025 г.</p> <p>b) Стимулиране на инвестициите в нови трайни и качествени работни места;</p> <p>c) Създаване на условия за ускорено технологично обновяване и иновации, за постигане на (ревизирувани) национални цели на „България 2020“;</p>
--	--	---

		<p>d) Ясни и устойчиви решения за развитието на големи инфраструктурни проекти, вкл. разширяване на обхвата на публично-частното партньорство (ПЧП) и изготвяне на списък със значими инвестиционни проекти, подлежащи на изпълнение чрез ПЧП;</p> <p>e) финансиране на инвестиционни проекти със значим обществен интерес (енергийни проекти, индустриални мощности, инфраструктурни обекти) чрез набиране на финансови ресурси на организирания капиталов пазар.</p> <p>2. Насърчаване на експорта на български стоки и услуги чрез икономизиране на външната политика, прилагане на схеми за гарантиране кредитите на експортно ориентирани предприятия и разширяване възможностите на БАЕЗ.</p> <p>3. Стабилност и съгласуваност на нормативната уредба:</p> <p>a) Предприемане на цялостен преглед за отмяна и промени в утвърдени и противоречиви регулаторни режими в законодателството, уреждащо отношенията между бизнеса и държавата;</p> <p>b) Установяване на дългосрочна програмираност на промените в правната уредба, уреждаща отношенията между бизнеса и държавата;</p> <p>c) Регламентиране и стриктно прилагане на методика за предварителна и текуща оценка на въздействието на приеманите и действащи нормативни актове на основата на изразените становища от засегнатите страни, задължени лица и техните представителни организации;</p> <p>d) Увеличаване на срока за консултиране на проектите на нормативни актове със засегнатите страни и експертната общност.</p> <p>4. Намаляване на административния натиск върху бизнес и гарантиране равнопоставеността на пазарните субекти:</p> <p>a) Въвеждане на единна методика за определяне на всички държавни и местни такси на разходопокривен принцип;</p> <p>b) Законова регламентация на реда и условията за определяне на таксата за битови отпадъци, освобождаване от таксата на юридически лица и сгради, етажна собственост, при сключване на договори за обслужване с оторизирани оператори (от 2015 г.);</p> <p>c) Електронизация и прозрачност на процедурите за възлагане на обществени поръчки;</p> <p>d) Своевременно изплащане на задълженията по ЗОП и по ЗДДС;</p> <p>e) Елиминиране на всички форми за оказване на скрит натиск за административно наложена монополизация на пазара чрез неравнопоставеност при осъществяване на контрола и толериране на свързани лица от представители на законодателната и изпълнителна власт, отделни политици и партии;</p> <p>f) Разработване и прилагане на оптимален данъчно-осигурителен режим, недопускащ неравното третиране на отделните субекти от страна на държавата;</p> <p>g) Изравняване на изискванията за разкриване на информация към монополните дружества, доставчиците на обществени услуги и държавните предприятия с тези към публичните компании (по реда на ЗППЦК).</p> <p>5. Разработване и прилагане на програми за възстановяване на индустрията и насърчаване на местното производство, облекчаване на условията за стопанска дейност на малките и средни предприятия;</p> <p>a) Оползотворяване на възможно най-много средства от предвиждания мащабен инвестиционен пакет за работни места и икономически растеж от 300 млрд. евро на ЕК в</p>
--	--	--

		<p>новия ѝ мандат.</p> <p>b) Програмата за възстановяване на българската индустрия да се опира на секторните разработки на социалните партньори и научните среди.</p> <p>6. Създаване на условия за разгръщане на потенциала на селското стопанство (с акцент върху биопродуктите), хранително-вкусовата промишленост и туризма.</p> <p>7. Реформа в енергетиката:</p> <p>a) Разработване и прилагане на дългосрочна стратегия за развитие на енергетиката до 2030 г., с която да се гарантира националната енергийна сигурност и да се реши изграждането на нови обекти и мощности от национален интерес;</p> <p>b) Прилагане на комплекс от мерките за финансово, техническо и технологично оздравяване на енергийната система;</p> <p>c) Избиране на състава на ДКЕВР от Народното събрание. Включване на двама представители от национално представителните организации на работодателите и на работниците и служителите като наблюдатели със съвещателен глас в състава на ДКЕВР;</p> <p>d) Преразглеждане на Националната енергийна стратегия (до средата на 2015 г.), вкл.: <ul style="list-style-type: none"> ♦ прогнозно енергийно потребление и енергиен интензитет, микс от инвестиции в сектора, ограничаване на риска от енергийна бедност; ♦ ускорено технологично обновление и иновации в енергийния сектор, вкл. изграждане на интелигентни енергоразпределителни мрежи; ♦ последователна либерализация на енергийните пазари с цел намаляване на цените за индустриални потребители спрямо средноевропейските нива; ♦ законови облекчения за ВЕИ само за собствено потребление; ♦ реализацията на дългосрочните енергийни проекти; ♦ преразглеждане на договореностите с възлищните централи и операторите на ВЕИ; ♦ преразглеждане на националните политики за промени в климата и наложената дискриминационна цел за съкращаване на парниковите газове с над 50% спрямо нивото от 1988 г. при общоевропейска цел 20% през 2020г. и предложение за 27% през 2030 г.; </p> <p>e) Промени в енергийното ценообразуване: <ul style="list-style-type: none"> ♦ Установяване на стабилност и предвидимост на цените на електроенергията; ♦ Определянето на минималните цени за продажба на електрическа енергия при тържните процедури, обявявани от АЕЦ „Козлодуй“ и ТЕЦ „Марица изток 2“ ЕАД, да се извършва с одобрение на ДКЕВР при публично огласена методология и разчети. </p> <p>III. ПАЗАР НА ТРУДА, ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ, ДЕМОГРАФСКО РАЗВИТИЕ</p> <p>1. Пазар на труда:</p> <p>a) Радикално преосмисляне на държавната политика в сферата на заетостта и премахване на нетрайните и изолирани конюнктурни решения;</p> <p>b) Въвеждането на трипартитно управление (надзор) при планирането, управлението и реализацията на политиките на пазара на труда;</p> <p>c) Въвеждане на специализирани състави на трудови съдилища, включващи представители на работниците и работодателите (от 2016 г.).</p> <p>2. Подходна политика:</p> <p>a) Догонващо нарастване на доходите от труд в съответствие с ръста на производителността</p>
--	--	---

		<p>на труда;</p> <p>b) Разработване и прилагане на дългосрочна държавна политика за заплащане на труда в бюджетния сектор и въвеждане на прозрачни и ясни законово регламентирани правила за работните заплати в държавната администрация, базирани на оценка на резултатността на труда;</p> <p>c) Разработване и приемане от социалните партньори на обективен механизъм за реда и критериите за определяне и актуализиране размера на минималната работна заплата и минималното почасово заплащане;</p> <p>d) Постигане на оптимален баланс между равнищата на минималното възнаграждение за труд и размера на социалните помощи;</p> <p>e) Ежегодно разширяване на обхвата на ваучерите за храна, вкл. в организациите и дейностите на бюджетна издръжка.</p> <p>3. Заетост:</p> <p>a) Увеличаване на бюджета на Националния план за действие по заетостта с поне 15%;</p> <p>b) Насърчаване на квалификацията и заетостта на работещите особено на младежи, заети във фирми, предоставящи социалните услуги и т.н. „бели“ работни места;</p> <p>c) Разширяване на възможностите за натрупване на осигурителен стаж при облекчени процедури и разнообразни форми за заетост и натрупване на пенсионни права (граждански договор, почасова заетост и др.) - от 2016 г.;</p> <p>d) Преглед и облекчаване на изискванията към работодателите по активните политики на пазара на труда и процедурите по ОПРЧР за ускоряване и ефективно използване на средствата, стабилност и устойчивост на изискванията в периода на реализация на проектите (от 2015 г.).</p> <p>4. Човешки капитал - образование и квалификация:</p> <p>a) Дობлижаване на образованието и обучението към потребностите на пазара на труда:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Обвързване на образователните с професионалните стандарти; ♦ Актуализиране на учебните планове и програми с цел получаване на практически умения, отговарящи на потребностите на пазара на труда. Привличане на представители на предприятията в процеса на обучение – както в средното, така и във висшето образование; ♦ Регламентиране на публично-частното партньорство между учебните заведения и работодателите във връзка с осъществяването на стажантските програми и специализации, както и с цел пълноценно развитие на системата за учене чрез работа (т.нар. дуално обучение); ♦ Насърчаване на интердисциплинарното образование с цел осигуряване на гъвкавост на работната сила за преминаването ѝ от един стопански сектор в друг; ♦ Приоритетно развитие на технически специалности в системите на средно и висше образование и даването им на статут на защитени специалности в професионалните училища и на ниво технически университети и висши технически училища. Въвеждане на държавна поръчка в инженерните области по съгласуван с работодателите план-прием; ♦ Създаване на индивидуални стимули за изграждане на технически знания и умения. <p>b) Финансиране на образованието и квалификацията:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Изграждане на трипартитно управлявани фондове (национален и/или секторни) за
--	--	---

		<p>обучение и квалификация, със смесено финансиране от всички заинтересовани страни, лица и институции;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Утвърждаване на ваучерната система за финансиране на професионално обучение и ключови компетенции на заети, самонаети и безработни лица; въвеждане на индивидуални кредитни карти за ПОО и индивидуални сметки за обучение на лица; ♦ Въвеждане на стимули за инвестиции в образованието и квалификацията на кадрите; <p>с) Електронни регистри за образователния и квалификационен статус на всички български граждани при ясни правила за достъп до персонални и агрегирани данни (от 2016 г.).</p> <p>5. Демографско развитие:</p> <p>а) Трайно обръщане на негативните демографски тенденции чрез провеждане на стимулираща демографска политика, обезпечена със съответните ресурси;</p> <p>б) Подобряване на демографския баланс:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Изграждане на системи от стимули за икономическо развитие в застрашените от демографски срив райони на страната; ♦ Приемане на национална програма с конкретни мерки и механизми за намаляване на детската смъртност и на абортите; ♦ Преориентиране на държавната демографска политика от социални помощи към социални инвестиции в новите поколения, техните родители и семейства; ♦ Нормализиране на раждаемостта в трайно маргинализираните слоеве, осигуряване на икономически и социални условия за качествена раждаемост чрез предприемане на мерки и политики за подобряване и поддържане качеството на фертилния контингент; ♦ Широкообхватно, ефективно и резултатно предучилищно и училищно образование на деца от неравностойни групи за създаване на навици за обучение, овладяване на български език, готовност за спазване на законността, усвояване на трудови умения, приобщаване към обществото и пазара на труда. <p>6. Миграционна политика:</p> <p>а) Разработване на система за мониторинг върху емиграцията и имиграцията, вкл. причините за тях;</p> <p>б) Създаване на благоприятна имиграционна среда и облекчен ред за получаване на българско гражданство от необходими за икономиката специалисти от българските малцинства в чужбина;</p> <p>с) Ограничаване на емиграцията на млади хора, вкл. чрез изграждане на системи от стимули за икономическо развитие и поминък в застрашените от демографски срив райони и данъчни преференции за работодатели, наемащи млади специалисти веднага след дипломирането им.</p> <p>IV. СОЦИАЛНА СИГУРНОСТ, ПЕНСИОННО И ЗДРАВНО ОСИГУРЯВАНЕ</p> <p>1. Социално осигуряване:</p> <p>а) Приемане след задълбочен обществен дебат и с участието на социалните партньори на дългосрочна стратегия за развитие на пенсионната система и за усъвършенстване на пенсионния модел с цел подобряване на адекватността и справедливостта на пенсиите, повишаване на доверието и на финансовата стабилност на системата;</p> <p>б) Подобряване на информационната осигуреност и административния капацитет, завишаване на санкциите и разширяване на контролните функции на НАП и НОИ върху</p>
--	--	---

		<p>социалните плащания (от 2015 г.), прилагане на отговорност към виновните длъжностни лица при отмяна на административни актове (по административен или съдебен ред), в издаването на които тези лица са участвали;</p> <p>с) Отпадане на плащания от осигурителната система, несвързани с осигурителния принос (от 2015 г.);</p> <p>д) Определяне на адекватни и обективни критерии за отпускане на трудови (в т.ч. за ранно пенсиониране) и инвалидни пенсии, въз основа на принципа „принос – права“;</p> <p>е) Преразглеждане на системата за служебно разпределение на лицата, неизбрали универсален фонд, повишаване на привлекателността и качеството на обслужване (от 2015 г.);</p> <p>ф) Запазване на съществуващия режим за пенсиониране на индустриалните категорийни работници до намиране на трайно решение;</p> <p>г) Въвеждане на специфични режими за натрупване на осигурителни права и достъп до обезщетения при безработица за заетите, извън класическите постоянни трудови договори (сезонни работници, надомни работници, заети на непълно работно време и др.);</p> <p>h) Усъвършенстване на експертизата на работоспособността, особено на трайната (ТЕЛК и НЕЛК);</p> <p>2. Здравно осигуряване:</p> <p>а) Усъвършенстване на здравноосигурителната система чрез точно регламентиране на финансовите отговорности на държавата във финансирането на здравеопазването;</p> <p>б) Подобряване на контрола и ефективността на здравноосигурителната система чрез въвеждане на електронна здравна карта;</p> <p>с) Държавата да заплаща в пълен размер осигуровките на осигуряваните от нея лица;</p> <p>д) Въвеждане на оптимален пакет, гарантиран от задължителното здравно осигуряване, и предлагане на разнообразие от пакети за допълнително доброволно здравно осигуряване;</p> <p>е) Промяна в управлението и организацията на дейността на НЗОК, вкл. въвеждане на реално трипартитно управление (от средата на 2015 г.).</p> <p>3. Пълноценна здравна реформа с цел гарантиране правата на осигурените лица, справедливост, равнопоставеност и достъп до качествени здравни услуги, прозрачност на дейността и подобряване на финансовото състояние на системата и отказ от изземване на осигурителни вноски:</p> <p>а) Ясно дефиниране на източниците на финансиране, крайни и междинни цели, срокове и отговорности. Разработване на Национална здравна карта за прогнозиране, разпределение и ефективно използване на здравните ресурси, както и за справедливо удовлетворяване на здравните потребности на населението</p> <p>б) Утвърждаване на дълготрайна политика за развитие на човешките ресурси в системата на здравеопазването и, в частност - в спешната медицинска помощ;</p> <p>с) Електронизация на всички информационни потоци в здравеопазването;</p> <p>д) Публичен контрол върху изпълнението на медицинските дейности и тяхната резултатност.</p> <p>4. Социално подпомагане:</p> <p>а) Фокусиране на социалното подпомагане върху социално слабите (в неравностойно положение, ниски доходи и безимотни) и спазване на принципа на справедливост, успоредно с концепцията за ефективно управление на оскъдни финансови ресурси.</p>
--	--	---

		<p>Обвързване на социалното подпомагане с ангажименти за изпълнение на граждански задължения – участие на подрастващите в училищното образование, издължаване към доставчици на обществени услуги и др.;</p> <p>b) Реформиране и модернизация на социалното подпомагане и социалните услуги, вкл.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Прецизиране на методологията и обхвата, завишаване на контрола и изискванията за имуществен и подоходен тест, обвързване с ангажименти в полза на обществото и повишаване на образователното и квалификационно равнище на целевите групи (от 2016 г.); ♦ Мерките и програмите да се базират на обективни критерии на входа (плавно въвеждане на линията на бедност, вместо гарантирания минимален доход в зависимост от скоростта на реформиране на системата) и на изхода (контрол и санкции за злоупотреби); ♦ Въвеждане на система за предоставяне на социални услуги чрез ваучери в подкрепа на семействата с деца и/или зависими техни членове; ♦ Замяна на съществуващата архаична практика за подпомагане за отопление с въвеждане на категорията „защитен потребител“ при ясни и точни критерии за определяне на т.нар. енергийна бедност. <p>V. СОЦИАЛЕН ДИАЛОГ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Утвърждаване на тристранния модел на сътрудничество във всичките му форми и равнища, приемане на правила за задължителност на прилагане на постигнатите консенсусни решения, преустановяване с практиката на формализиране и обезсмисляне на тристранния диалог чрез административно налагане на решения и мерки; 2. Развитие, усъвършенстване и прилагане на колективното трудово договаряне на всички равнища, регламентиране на правото на колективно трудово договаряне за полагащите труд по служебно правоотношение и при предварително дефинирани ограничения и условия; 3. Логистична подкрепа на колективното трудово договаряне на всички нива на социално партньорство, вкл. чрез гарантиран достъп до актуална и детайлизирана статистическа и финансово-икономическа информация и поддържане на база данни по икономически дейности до четвърти знак на КИД-2008. <p>VI. ДЪРЖАВНО УПРАВЛЕНИЕ, ПРАВОСЪДИЕ И СИГУРНОСТ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие на електронното управление и повишаване ефективността на държавната администрация; 2. Приемане на времева рамка за влизане в Шенген (не по-късно от 2016 г.); 3. Решително и осезаемо ограничаване на корупцията и поръчковото законодателство; 4. Сигурност и обществен ред: <ol style="list-style-type: none"> a) Рязко намаляване на разходите и повишаване на ефективността в системата за сигурност, недопускане на нейната употреба за натиск върху политическите противници, предприемачи и обществено значими личности за обслужване на партикуларни, корпоративни и партийни интереси (бюджетът за подслушване продължава да надвишава бюджета на Министерството на културата); b) Гарантирано изключване на партийни и корпоративни влияния при кадровия подбор и кариерното израстване в секторите „правосъдие“ и „сигурност“; c) Ефективни мерки и осезаеми действия за намаляване на битовата престъпност.
--	--	--

		<p>5. Реформа в съдебната система с цел гарантиране на достъпа до правосъдие и ефективност на правораздаването:</p> <p>а) Намаляване на сроковете за приключване на съдебни спорове, вкл. за първоначално и последващо насрочване на съдебните дела и произнасяне на решенията. При всяко неспазване на срок да се реализира дисциплинарна отговорност;</p> <p>б) Подобряване на обезпечеността с кадри и сгради, вкл. съдебни зали;</p> <p>6. Предприемане на необходимите стъпки за широко обществено обсъждане и приемане и ново изборно законодателство и промени в Конституцията, адекватни на обществените очаквания и промените в обществените отношения през последните 25 години. Промените в изборното законодателство да са в посока предотвратяване на купения и контролиран вот и изискване за уседналост на гласоподавателите (местни лица – резиденти по смисъла на данъчното законодателство) при участие в изборите.</p> <p><i>Асоциация на индустриалния капитал в България</i> <i>Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес</i> <i>Българска търговско-промишлена палата</i> <i>Конфедерация на независимите синдикати в България</i> <i>Конфедерация на труда „Подкрепа“</i></p>
3 декември 2014 г.	Работна среща между парламентарната група на Коалиция „Патриотичен фронт“ и ръководствата на представителите на национално представителните работодателски организации	Обсъдени са възможностите за сътрудничество по приоритетите за 2015 г., законодателни инициативи и структурни политики.
11 декември 2014 г.	Декларация на национално представителните организации на работодателите в България	<p>Ние, представителните организации на българските работодатели с тревога констатираме засиления натиск върху компетентните институции за промени в основни параметри на проектите на закони за Държавния бюджет на Република България и за Бюджета на държавното обществено осигуряване.</p> <p>Като отчитаме негативния ефект върху българската икономика от евентуално приемане на погрешни управленски решения, декларираме, че ще отстояваме категорично следните важни за устойчивото развитие на страната ни позиции:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да не се допуска административно увеличение на минималните осигурителни доходи по квалификационни групи професии. 2. Максималният месечен размер на осигурителния доход да се запази. 3. Да се запазят размерите на осигурителните вноски и установеното към момента разпределение на вноските между осигурителя и осигуреното лице. 4. Да се запази балансирания подход към задължените лица по отношение на плащането на осигуровки. 5. Да се въведе лична осигурителна вноска за държавните служители и за служителите от специалните ведомства. 6. В зависимост от демографската прогноза пенсионната възраст по чл. 68, ал. 1 от КСО да се увеличава от 2015 г. със стъпка от 2 до 6 месеца годишно за двата пола до достигане на 65 г. 7. Осигурителният стаж също да продължи да нараства според действащото законодателство – с по 4 месеца за всяка календарна година до достигане на осигурителен стаж 37 г. за жените и 40 г. за мъжете.

		<p>8. Да се въведе диференцирана (спрямо длъжността и степента на тежест и сложност на труда) възраст за пенсиониране на лицата по чл. 69 от КСО при запазване на изискуемия стаж от 27 години, от които 2/3 действително изслужени като кадрови военнослужещи или държавни служители по Закона за МВР и другите специални закони.</p> <p>9. Изискуемата възраст за пенсиониране на работещите при условията на I-ва и II-ра категория труд да нараства в съответствие с нарастването на възрастта за работещите в III-та категория труд, до постигане разлика в размер на 8 години по-малко за I-ва категория и 3 години по-малко за II-ра категория спрямо общото изискване за III-та категория труд.</p> <p>Вярваме, че с отговорно и компетентно управление и неподдаване на популистки натиск ще бъдат възприети правилните и необходими за стабилността на развитието на Република България решения.</p>
15 декември 2014 г.	Изпратени писма-покани за провеждане на работна среща от национално представителните организации на работодателите за среща с Министър-председателя на Република България и Коалиция „Реформаторски блок“	<p>Бяхме информирани чрез медиите за проведена среща между министър-председателя на Република България и двата български синдиката, без участието на представителните работодателски организации.</p> <p>По този повод ние, българските работодатели, се обръщаме към Вас с покана за провеждане на работна среща, на която да обсъдим необходими и неотложни мерки за гарантиране на финансовата стабилност и икономическия растеж на страната ни и да направим опит за балансиране на отношението и подхода към всички социални партньори.</p> <p>Отчитаме, че обективизирането в управленски решения на важни за икономиката и на жизнения стандарт въпроси, може да бъде подпомогнато от опита и натрупаната експертиза на българските работодатели, като за нас обективните потребности на страната ни са основен приоритет.</p> <p>Същевременно някои заявени намерения, касаещи важни икономически параметри като стабилността и функционалната адекватност на българския пенсионен модел, за които работодатели и синдикати не са постигнали споразумение, будят у нас сериозно безпокойство по отношение на макроикономическите последици и в частност за отражението им върху пазара на труда.</p> <p>Работната среща можем да проведем в удобно за Вас време преди второ четене на проектите на закони за държавния бюджет на Република България, на бюджета на ДОО и на бюджета на НЗОК, на която да обсъдим поставените изключително важни въпроси.</p>
17 декември 2014 г.	Среща на ръководствата на НПРО с ръководството на Коалиция „Реформаторски блок“	Среща-дискусия по проблемите във връзка с предприетите промени в Кодекса за социално осигуряване
22 декември 2014 г.	Провеждане на жребий	<p>Определяне на представители на национално представителните работодателски организации в подкомитета в областта на социалното включване към Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020.</p> <p>Резултат: Подписан е Протокол за проведения жребий за разпределение на представителите на НПРО в подкомитета в областта на социалното включване към Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020. Изпратено е уведомително писмо до МТСП с приложено копие от протокола.</p>
22 декември 2014 г.	Провеждане на жребий	Определяне на представители на национално представителните работодателски организации в подкомитета в областта на интеграция на ромите към Комитета за наблюдение на Оперативна

		<p>програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020.</p> <p>Резултат: Подписан е Протокол за проведения жребии за разпределение на представителите на НПРО в подкомитета в областта на интеграция на ромите към Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020. Изпратено е уведомително писмо до МТСП с приложено копие от протокола.</p>
--	--	--