



АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ
КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ



БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА
СЪЮЗ НА БЪЛГАРСКИЯ БИЗНЕС



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА



КОНФЕДЕРАЦИЯ НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ
И ИНДУСТРИАЛЦИТЕ В БЪЛГАРИЯ

ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА

НА

НАЦИОНАЛНО ПРЕДСТАВИТЕЛНИТЕ РАБОТОДАТЕЛСКИ ОРГАНИЗАЦИИ

В ПЕРИОДА

МЕСЕЦ ЯНУАРИ 2015 Г. - МЕСЕЦ ДЕКЕМВРИ 2015 Г.

ПОДГОТВЕН ОТ БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА – СЪЮЗ НА БЪЛГАРСКИЯ БИЗНЕС

Проведени заседания, работни срещи, общи дейности, становища и предложения на национално представителните работодателски организации (НПРО)

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
20.01.2015	Актуализиране на състава на УС на ПУДООС	Изпратено писмо (изх. No 05-10-03/20.01.2015) до г-жа Ренета Георгиева – вр.изп.дл. ИД на ПУДООС с копие до г-жа Ивелина Василева – министър на МОСВ и потвърдено участие през 2015 г. съгласно възприета поредност на ротация на четирите НПРО на г-жа Илияна Павлова, гл. експерт в БСК, през 2015 г. в УС на ПУДООС.
09.02.2015	Провеждане на среща на НПРО	<p>ДНЕВЕН РЕД:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Позиция на НПРО за участието в Националния съвет за тристранно сътрудничество. 2. Съгласуване на общи позиции на НПРО за промени в пенсионно-осигурителната система (участие в работна група към заместник министър-председателя Ивайло Калфин). 3. Разни <p>РЕШЕНИЯ:</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>По т. 1 организациите обсъдиха проект на отворено писмо от името на четирите НПРО за състоянието на тристранния диалог в страната. След нанесени корекции АИКБ, БСК и КРИБ подписаха отвореното писмо. БТПП следва да потвърдят дали подкрепят писмото след вътрешно съгласуване в срок до 12:00 ч. на 10.02.2015 г. Беше взето решение на 10.02.2015 г. да се изпрати отвореното писмо до медиите от името на четирите организации, а ако БТПП не го подкрепят до 12:00 ч. на същия ден – само от името на АИКБ, БСК и КРИБ.</p> <p><i>Бележка: Приложение 1 към Протокол 2/ 09.02.2015 г. – Отворено писмо на НПРО относно състоянието на тристранния диалог в страната</i></p> <p>По т. 2 беше решено да се подготви писмо до заместник министър-председателя Ивайло Калфин, с копие до министъра на финансите г-н Владислав Горанов, относно хода на консултациите в работната група (РГ) по усъвършенстване на пенсионния модел и развитие на пенсионната система към Министъра на труда и социалната политика и провеждане на работна среща с ръководствата на национално представителните работодателски организации.</p> <p>Проект на писмото следва да се подготви от БСК и да се изпрати в срок до края на работния ден на 11.02.2015 г.</p> <p>В т. 3 Разни организациите обсъдиха следното:</p> <p>1.1. Предложение за подготовка на единна позиция от 4-5 точки относно ограничаването на социалните плащания на НОИ. Проект на документа следва да бъде подготвен от АИКБ.</p> <p>1.2. Предложение към КРИБ за връщане в АОБР, респ. членство в МОР. КРИБ ще обсъдят тази възможност на предстоящо заседание на УС.</p> <p>1.3. Предложения за възможни форми на протест относно тревожната ситуация в страната и работата на правителството.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Възможност НПРО да излязат от НСТС. • Провеждане на анкети сред бизнеса за отношението на инвеститорите, които да бъдат публично оповестени. <p>КРИБ споделиха резултати от проведена блиц анкета сред членовете си, която г-н Иванов ще изпрати за информация до останалите организации след края на работната среща.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Различни механизми да се комуникира работата на медиите сред членовете на организациите • Искане от организациите предприятия да преустановят плащане на членски внос към синдикалните организации • Възможност за организиране на общ протест с участието на работодатели и работници и служители.

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>Беше решено да се изпрати прес съобщение до медиите, че за първи път след парламентарните избори е проведена работна среща на всички НПРО, на която са договорени съвместни действия относно ситуацията в страната и състоянието на тристранния диалог.</p>
10.02.2015	<p>Изпратено отворено писмо на НПРО до медиите относно състоянието на тристранния диалог в страната (подписано на 09.02.2015 и разпространено сред медиите на 10.02.2015)</p>	<p>ОТВОРЕНО ПИСМО ОТНОСНО СЪСТОЯНИЕТО НА ТРИСТРАННИЯ ДИАЛОГ В СТРАНАТА</p> <p>Национално представителните работодателски организации – АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ, изразяват силна загриженост за състоянието на социалния диалог в България.</p> <p>Вече два месеца и половина (от 28 ноември 2014 г.) Националният съвет за тристранно сътрудничество (НСТС) не се е събирал на редовни заседания, а в същото време се приемат ключови за социалната и икономическата политика решения, вкл. законодателни. Драстичен пример в това отношение са приетите в края на месец декември 2014 г. промени в Кодекса за социално осигуряване (КСО), въвеждащи т. нар. „право на свободен избор“ между универсалните пенсионни фондове и Националния осигурителен институт. Вследствие на обществения натиск, Министерство на финансите промени първоначалната си позиция и преди дни представи нов законопроект за промени на КСО. За съжаление обаче и по него все още не е стартирала официална процедура на обсъждане в рамките на NSTC, а диалогът се води задочно, чрез медиите и като индивидуална инициатива само на едната страна от социалните партньори.</p> <p>Важни нормативни промени се внасят в MC без обсъждане в NSTC – приемането на новите размери на минималната работна заплата за 2015 г., предприемането на стъпки за одържавяване на НС на НОИ като статут и функции и др. Особено притеснителна е наложилата се практика промени в трудовото и осигурително законодателство да се инициират от министри и се внасят от народни представители, а не от Министерския съвет, чрез което се заобикаля NSTC, а промените се приемат без съгласуване със социалните партньори. Припомняме, че съгласно чл. 3 от Кодекса на труда <i>„Държавата осъществява регулирането на трудовите и непосредствено свързаните с тях отношения, осигурителните отношения, както и въпросите на жизненото равнище в сътрудничество и след консултации с представителните организации на работниците и служителите и на работодателите“</i>. Не се спазва и чл. 76, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на НС <i>„(3) По законопроекти, регулиращи трудови и осигурителни отношения, председателят на водещата комисия изисква становище от Националния съвет за тристранно сътрудничество.“</i>, както и чл. 36, ал. 1, т. 4 на КСО, задължаващ НС на НОИ да <i>„утвърждава проектите на нормативни актове по държавното обществено осигуряване преди внасянето им за приемане от съответните държавни органи“</i>.</p> <p>Цитираната по-горе промяна в КСО от м. декември 2014 г., както и множество управленски идеи и решения, свързани с трудовите и осигурителните отношения, са плод на двустранно договаряне само с една от страните в социалния диалог – синдикатите, което е грубо нарушение на принципите, националните и международни норми и установена практика на тристранно партньорство. Последното двустранно</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>споразумение стана факт в присъствието на вицепремиера Ивайло Калфин, който не реагира по подобаващ начин за спазване на правилата на председателствания от него, НСТС. Нещо повече, стана традиция г-н Калфин да представя пред обществото идеи за нормативни промени, несъгласувани по съответния законов ред със социалните партньори. По-тревожното е, че тези идеи съвпадат с очакванията само на синдикатите, а позициите и интересите на работодателите биват грубо пренебрегвани.</p> <p>По аналогичен начин беше въведено и т.н. инкриминиране на укриването на осигурителни плащания – без диалог, без отчитане на позицията и аргументите на работодателите, в услуга единствено на синдикатите. Отделен въпрос е, че българският парламент криминализира неизпълнението на права при съучастие на техните правноносителни, въпреки изричната норма на чл. 51, ал. 1 от Конституцията на РБ, съгласно която общественото осигуряване е право, а не задължение. Неясно е и каква добавена стойност носи тази нормативна промяна, след като укриването на облагаем (т.е. осигурителен) доход по ЗДДФЛ, както и документната измама отдавна е криминализирана, а укриването на осигурителни плащания по същество е документна измама.</p> <p>Подходът на приемане на нормативни промени без необходимия тристранен диалог се превръща в рецидив в дейността на политическия елит и синдикатите, който е насочен срещу работодателите – срещу тези, които създават и поддържат работни места и генерират брутен продукт за страната.</p> <p>Всичко това ни води до заключението, че НСТС е игнориран като институция, както от правителството, така и от политическите сили и дори от нейния председател. Считаме, че превръщането на съвета в неработещ, бутафорен и изпразнен от съдържание орган е не само недопустимо, но преди всичко е грубо нарушение на действащото национално законодателство и Конвенция № 144 на Международната организация на труда (МОТ). Призоваваме управляващите да преосмислят описания по-горе маниер на работа и да възстановят нормалното функциониране на органите за партньорство на национално ниво. В противен случай, не виждаме смисъл в участието на нашите организации като членове на един неработещ обществен орган. По тази причина заявяваме готовност за напускане НСТС, ако правителството не промени незабавно порочната практика за заобикалянето му по ключови проблеми на социално-икономическото ни развитие. По съответен ред ще бъдат сезирани и работните органи на МОТ по спазване на международните трудови стандарти.</p> <p><i>Писмото е подписано от председателя на Асоциацията на индустриалния капитал в България – Васил Велев, председателя на Българската търговско-промишлена палата Цветан Симеонов, председателя на Българската стопанска камара – Сашо Дончев и председателя на Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България – Кирил Домусчиев.</i></p>
10.02.2015	Актуализиране на състава на Управителния съвет на Фонд „Условия на труд“ (ротация на НПРО)	Изпратено писмо от името и по поръчение на НПРО до г-н Ивайло Калфин – министър на труда и социалната политика и председател на Националния съвет по условия на труд, с копие до г-н Гълъб Донев – заместник-министър на труда и социалната политика и управител на Фонд „Условия на труд“, че във връзка с ротационния принцип на участие на НПРО във ФУТ през периода от месец януари 2015 г. до месец януари 2016 г., двамата представители на работодателите в УС на ФУТ се излъчват от организациите БТПП и АИКБ. Определените представители са: г-жа Мариана Танчева, Директор „Европейска интеграция

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		и европейски проекти“ в БТПП и г-н Стойчо Симов, председател на Контролния съвет на АИКБ.
16.02.2015	Изпратено предложение за отлагане на заседанието на НСТС, насрочено за 19.02.2015 г.	Изпратено писмо от БСК (изх. No 04-00-9/16.02.2015) до г-н Ивайло Калфин, зам. Министър-председател, министър на труда и социалната политика и председател на НСТС, след съгласуване с представляващите ръководители на БТПП и КРИБ с предложение за отлагане на насроченото за 19.02.2015 г. заседание на НСТС в подходящ ден от следващата седмица (23-27.02.2015)
24.02.2015	Среща на НПРО и съгласуване на Основни предложения за усъвършенстване на пенсионния модел и развитие на пенсионната система	<p>На проведена среща са съгласувани шест Основни консенсусни предложения на Национално представителните работодателски организации за усъвършенстване на пенсионния модел и развитие на пенсионната система, които са изпратени до г-н Ивайло Калфин – зам. Министър-председател, министър на труда и социалната политика.</p> <p>ДО Г-Н ИВАЙЛО КАЛФИН ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ, МИНИСТЪР НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА И ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСТС</p> <p>ОТНОСНО: Основни предложения на Национално представителните работодателски организации за усъвършенстване на пенсионния модел и развитие на пенсионната система</p> <p>УВАЖАЕМИ Г-Н КАЛФИН,</p> <p>С настоящото, Ви изпращаме Основни консенсусни предложения на Национално представителните работодателски организации за развитие на пенсионната система за финансова устойчивост, намаляване на злоупотребите и адекватен размер на пенсиите.</p> <p>Национално представителните работодателски организации декларират подкрепа за следните основни предложения:</p> <p>Запазване на тристълбовия модел на пенсионно осигурителната система.</p> <p>Разграничение между характера и обхвата на осигурителните плащания и тези, които имат характер на социално подпомагане. На тази основа осигурителната система окончателно и до край да се „почисти“.</p> <p>Радикална промяна на системата за определяне и отпускане на пенсиите за инвалидност и медицинската експертиза на работоспособността с цел предотвратяване на злоупотребите и ограничаване на дефицита във фондовете на ДОО.</p> <p>Нарастване с по 6 м. годишно на възрастта за пенсиониране за III категория труд за двата пола до 65 г. и на осигурителния стаж до 37 г. за жените и 40 г. за мъжете.</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>Приходите и разходите за осигурените лица по чл.69 да се обособят в отделен фонд на ДОО.</p> <p>Отмяна на II категория труд и промяна на критериите за риск и тежест на труда при I категория труд.</p> <p>На основата на решение по тези базови предложения, да се извършат необходимите актюерски изчисления и тогава да се пристъпи към останалите стъпки.</p> <p><i>Писмото е подписано от ръководителите на НПРО</i></p>
11.03.2015	<p>Провеждане на жребий за определяне на поредност за участие на НПРО в Съвместен комитет за наблюдение по Програмата за трансгранично сътрудничество "Интеррег V-A Румъния-България" 2014-2020</p>	<p>Определяне на ротация и представители на национално представителните работодателски организации в Съвместен комитет за наблюдение по Програмата за трансгранично сътрудничество "Интеррег V-A Румъния-България" 2014-2020 – водещо ведомство МРРБ</p> <p>Резултат: Подписан е Протокол за проведения жребий за разпределение на представителите на НПРО в Съвместен комитет за наблюдение по Програмата за трансгранично сътрудничество "Интеррег V-A Румъния-България" 2014-2020.</p> <p>Изпратено е електронно писмо до МРРБ с имената на представителите на организациите, определящи участници през 2015 г. (АИКБ титуляр, КРИБ заместник)</p>
12.03.2015	<p>Писмо на шестте национално представителни синдикални и работодателските организации до председателите на НС и парламентарната комисия по здравеопазване относно намерението си да преразгледат участието си в НС на НЗОК в знак на протест срещу готвени промени в Закона за здравно осигуряване (изпратено на 12.03.2015)</p>	<p>ДО Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ Г-ЖА ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ ПРИ 43-ТО НС</p> <p>ОТНОСНО: ПРОЕКТ ЗА ПРОМЕНИ В ЗАКОНА ЗА ЗДРАВНОТО ОСИГУРЯВАНЕ</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА, УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДАРИТКОВА,</p> <p>На заседание на НСТС от 23.02.2015 г. при обсъждането на предложените промени в Закона за здравно осигуряване всички социални партньори заеха единна позиция и категорично се противопоставиха на предвиденото увеличаване на държавната квота в Надзорния съвет на НЗОК с още двама души. По този начин на представителите на държавата се гарантира абсолютна свобода при вземането на решения и по същество се зачертава утвърдената традиция на трипартитно управление на публичните осигурителни институции, в т.ч. НЗОК. Наред с това, такъв подход далеч не съответства на приноса на държавата (34 на сто) във финансиране на дейността на Касата.</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>В този контекст считаме за наложително да се преразгледа и основателността на участието на пациентски организации в управлението на Здравната каса. Масовата практика е дейността на такива структури да се концентрира в сферата на контрола.</p> <p>В случай, че предложението за увеличаване на държавната квота в Надзорния съвет на НЗОК се приеме от Народното събрание, участието на представителите на социалните партньори в работата на този орган напълно се обезсмисля, поради което ще преразгледаме присъствието им в неговия състав.</p> <p>Изложената по-горе позиция се определя от отговорността, която членовете на Надзорния съвет на НЗОК носят за състоянието и ефективността на работа на тази изключително важна за осигурените лица институция. Отговорността следва да се съчетава с възможност за ефективно въздействие върху решенията на Надзорния съвет.</p> <p><i>Писмото е подписано от председателите на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българската стопанска камара (БСК), Българската търговско-промишлена палата (БТПП), Конфедерацията на индустриалците и работодателите в България (КРИБ), Конфедерацията на независимите синдикати в България (КНСБ) и Конфедерацията на труда "Подкрепа".</i></p>
18.03.2015	Изпратено писмо от името на НПРО до г-н Ивайло Калфин – зам. министър-председател, министър на труда и социалната политика относно допълващи предложения на НПРО за усъвършенстване на пенсионния модел и развитие на пенсионната система	<p>От името и по поръчение на НПРО е изпратено писмо до г-н Ивайло Калфин – зам. Министър-председател, министър на труда и социалната политика (Изх. No 05-02-32/18.03.2015 г.) с допълнителни предложения за развитие на пенсионната система, за финансова устойчивост, намаляване на злоупотребите и адекватен размер на пенсиите.</p> <p>Предложения на Национално представителните работодателски организации за развитие на пенсионната система, за финансова устойчивост, намаляване на злоупотребите и адекватен размер на пенсиите</p> <p>Национално представителните работодателски организации декларират подкрепа за следните основни предложения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Запазване на тристълбовия модел на пенсионно осигурителната система. 2. Разграничение между характера и обхвата на осигурителните плащания и тези, които имат характер на социално подпомагане. На тази основа осигурителната система окончателно и до край да се „почисти“. 3. Радикална промяна на системата за определяне и отпускане на пенсиите за инвалидност и медицинската експертиза на работоспособността с цел предотвратяване на злоупотребите и ограничаване на дефицита във фондовете на ДОО.

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>4. Нарастване с по 6 м. годишно на възрастта за пенсиониране за III категория труд за двата пола до 65 г. и на осигурителния стаж до 37 г. за жените и 40 г. за мъжете.</p> <p>5. Приходите и разходите за осигурените лица по чл.69 да се обособят в отделен фонд на ДОО.</p> <p>6. Отмяна на II категория труд и промяна на критериите за риск и тежест на труда при I категория труд.</p> <p>На основата на решение по тези предложения да се извършат необходимите актюерски разчети и се пристъпи към осъществяване на следващите допълнителни стъпки:</p> <p>1. Промяна на разпределението на 50/50 между осигурител и осигурени лица и запазване на действащите размери на осигурителните вноски на основата на последваща оценка на въздействие при възприемане на предложенията на НПРО.</p> <p>2. Минималният осигурителен доход за земеделските производители постепенно да се изравни с минималния осигурителен доход за самоосигуряващите се лица.</p> <p>3. В разпоредбата на чл. 4, ал. 1, т. 1 от Кодекса за социално осигуряване да бъде уредено осигуряването на всички лица, работещи по трудово правоотношение.</p> <p>4. Да се въведе лична осигурителна вноска за държавните служители и за служителите от специалните ведомства.</p> <p>5. Да се преустанови въведеното като антикризисна, временна мярка задължение на работодателите да заплащат първите 3 дни болничен на работника (чл. 40, ал. 5 от КСО) и да се възстанови предишното положение.</p> <p>6. НПРО не подкрепят предложението за удвояване на давностния срок по чл. 109 от ДОПК (относим към данъчни задължения) като се изключи приложението на ал. 1 по отношение образуването на производствата за установяване на публични вземания за осигурителни вноски.</p> <p>7. НПРО не подкрепят предложението да се възстанови разпоредбата на ал. 3 в чл. 355 от КСО, съгласно която длъжностно лице, което начисли, не начисли и/или разреши изплащането на възнаграждения, без да са внесени дължимите за тях осигурителни вноски, се наказва с глоба в размер на невнесените осигурителни вноски, но не повече от 20 000 лв. В ал. 1 от цитираната разпоредба следва да се възстанови и отговорността за лицата при неспазване на разпоредбата на чл. 7 от КСО, определяща реда за внасяне на осигурителните вноски.</p> <p>8. НПРО предлагат отмяна на въведената наказателна отговорност за длъжностни лица, които избягват установяването или плащането на задължителни осигурителни вноски и ще инициират стъпки за сезиране на Конституционния съд от правоимащите лица и институции.</p> <p>9. Ограничаване полагането на труд до изискуемия минимален стаж за професии с висок риск за I –ва и отмяна на условията за пенсиониране за II категория труд.</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>10. Да се въведе социално-медицинска оценка за лицата, които са навършили възрастта по чл. 68, ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване, с оглед ползване на права по други нормативни актове.</p> <p>11. Да се оптимизира капацитетът на органите на медицинската експертиза (ТЕЛК и НЕЛК), да се повиши ефективността, ефикасността на структурата, функциите, ведомствената принадлежност на контрола, като се използва опита и преобладаващата практика в ЕС.</p> <p>12. Индивидуалният коефициент по чл. 70 на КСО да се определя като средноаритметично на месечните индивидуални коефициенти.</p> <p>13. Отпадане на трите най-добри години преди 1997 г. при изчисляване на индивидуалния коефициент, на един по-късен етап и то само за новоотпуснатите пенсии.</p> <p>14. НПРО не подкрепя предложението за въвеждане за ежегодно служебно преизчисляване на пенсиите за придобит осигурителен стаж и осигурителен доход след пенсионирането, като следва да се запази действащия режим - по инициатива на лицето.</p> <p>15. Да отпадне възможността за зачитане на осигурителен стаж 4 г. за 5 г. при осигуряване на повече от едно основание.</p> <p>16. Подкрепят се мерките, които предвиждат изплащане на „коледни“ и „великденски“ добавки на пенсионерите, като не се урежда изрично задължение в КСО и се прилага при текущо изпълнение на държавния бюджет.</p> <p>17. НПРО подкрепят повишаване на тавана за максимален размер на получаваните една или повече пенсии от 35 на 40 на сто от максималния осигурителен доход от 2016г.</p> <p>18. При определяне размера на паричното обезщетение за временна неработоспособност поради общо заболяване, трудова злополука или професионална болест и на паричното обезщетение за бременност и раждане да отпадне условието, съгласно което дневното парично обезщетение не може да надвишава среднодневното нетно възнаграждение за периода, от който е изчислено обезщетението.</p> <p>19. Задължително да се въведе изискване на минимална възраст за всички кадрови военнослужещи и държавни служители по Закона за МВР и другите специални закони, като се приложи диференциран подход в зависимост от степента на сложност, риск на положения труд, звание и длъжност където е приложимо.</p> <p>20. НПРО предлагат индексация по швейцарското правило на действащия размер на максималния осигурителен доход през две години с приложим коефициент две години по-рано спрямо текущата година (пример – първа индексация през 2017г. с коефициент от 2015г., втора индексация през 2019г. с коефициент от 2017 г. и т.н.).</p> <p>21. НПРО подкрепят въвеждане на избор на лицата между две схеми за придобиване право на обезщетение за безработица, независимо от избрания вариант:</p> <ul style="list-style-type: none"> - придобиване на право на обезщетение при досегашните условия; - лицето да придобива право на парично обезщетение за безработица, ако за него са внесени или са дължими осигурителни вноски във фонд „Безработица“ най-малко 12 месеца през последните 24 или 36 месеца преди прекратяване на осигуряването. Ако лицето избере този вариант, размерът на обезщетението е фиксиран и се изплаща 6 месеца.

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>23. НПРО не подкрепят предложението дългосрочно безработните (повече от 1 година), които са на възраст две години преди възрастта по чл. 68 да получават парично обезщетение /помощ за безработица в минимален размер за срок от 12 месеца. Алтернативно може да се въведе гъвкаво пенсиониране – схема за ранно пенсиониране при намален размер на пенсията и недостигащ осигурителен стаж, като намаленият размер се фиксира на конкретно число за всеки недостигащ месец стаж.</p> <p>22. НПРО подкрепят възможността, лицензираните ПОД да учредяват и управляват доброволен фонд за безработица и/или професионална квалификация.</p> <p>23. При забава от страна на Националната агенция за приходите при превеждане на средства за ДЗПО към универсалните пенсионни фондове да се начислява и заплаща на осигурените лица законната лихва върху забавените суми, като се предвиди санкция за длъжностно лице при неизпълнение.</p> <p>24. Въвеждане на многофондова система във втори и трети стълб на пенсионната система вкл.: - консервативен, балансиран и агресивен портфейл; - централизиран фонд за покритие на разликите между нетния размер на постъпилите осигурителни вноски и наличните средства по индивидуалните партии; - намаляване на действащите такси и удържки.</p> <p>25. При придобиване на право на пенсия възможност за осигурените лица в УПФ и ППФ да избират между изплащането на пожизнена пенсия, срочна пенсия или еднократно или разсрочено изплащане на цялата натрупана по индивидуалната партида сума при създаване на гаранционен пул.</p> <p>18 март 2015г.</p>
25.03.2015	Промяна на представител на НПРО в МРГ за прилагане на подхода ВОМР/ Лидер	Изпратено писмо (Изх.05-02-38/25.03.2015 г.) до МТСП и МЗХ (заместник-министър Зорница Русинова и заместник-министър Васил Грудев) за Промяна в състава на Междуведомствена работна група за прилагане на подхода Водено от общностите местно развитие/ Програма „Лидер“ през периода 2014 – 2020 г. към Министерство на земеделието и храните. Съгласно проведен жребий между НПРО, КРИБ са излъчили титуляр, а АИКБ заместник. АИКБ сменят г-жа Силвия Атанасова с г-н Добрин Иванов, ИД на АИКБ.
25.03.2015	Актуализиране състава на НС на НОИ – определяне на представител от квотата на НПРО за заместник-председател съгласно ротационен принцип	Изпратено уведомление по електронна поща до членовете на НС на НОИ за определен представител от квотата на НПРО за заместник-председател съгласно ротационен принцип – АИКБ номинира Стефан Василев, член на УС на АИКБ.
03.04.2015	Позиция на НПРО във връзка с публично оповестените виждания на МТСП за пенсионна реформа	<p>Позиция на НПРО във връзка с публично оповестените виждания на МТСП за пенсионна реформа е разпространена до медиите.</p> <p>Представителните организации на работодателите в България изразяват своята изключителна неудовлетвореност и разочарование от изложените от МТСП виждания за пенсионна реформа. Със съжаление констатираме отказ от програмните намерения на партиите в коалиционното правителство, прокламирани по време на последната изборна</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>кампания, както и откровеното несъобразяване с многократно представяни и аргументирани предложения на организациите на работодателите.</p> <p>Представените идеи за промени в пенсионната система не отговарят на изискванията за цялостна структурна реформа, а целят единствено увеличение на приходната част с цел преодоляване на дефицита на ДОО, а оттам – на консолидирания държавен бюджет. От пакета предвидени мерки са изключени най-съществените и спешни промени, които следва да бъдат осъществени, вкл.:</p> <p>1. Почистване на осигурителната система от всички социални плащания, които нямат общо с осигурителния принос, а са с характер на социално подпомагане. Продължава структурната неяснота за характера на системата за социално осигуряване!</p> <p>2. Ограничаване на мащабните злоупотреби с придобиването на инвалидни пенсии, независимо от наличието на висока степен на съгласие между социалните партньори по този проблем. Не можем да скрием недоумението си от подобно подминаване на проблема. Практически продължава да се толерира това прекомерно скъпо „удоволствие“ за обществото, за всички осигурени лица в най-масовата – трета категория труд, за днешните и бъдещи пенсионери.</p> <p>3. Преструктуриране на системата за ранно пенсиониране, вкл. на лицата по чл. 69/КСО. Въпреки заклинанията за радикални промени, законодателството продължава да произвежда, а обществото – да издържа за сметка на осигурителните фондове неприлично млади пенсионери, служили в отбраната, сигурността и съдебната система на Р България, получаващи осезаемо по-високи пенсии от останалите граждани.</p> <p>В публичното изложение на вицепремиера и министър на труда и социалната политика г-н Ивайло Калфин се говори за „плавен ръст на пенсионната възраст“, дори за „максимално плавен ръст“. Работодателските организации многократно са обосновавали с числа необходимостта от радикален преход към едновременно увеличаване на осигурителния стаж и пенсионната възраст, отчитащо демографската ситуация. Тези аргументи са подминати без всякакви разумни доводи.</p> <p>Не на последно място, трябва да се отбележи намерението за увеличаване на осигурителните вноски, което влиза в тежък конфликт със заявеното от партиите от управляващата коалиция по време на последната предизборна кампания и с 3-годишната управленска рамка. Налага се да напомним, че избирателите са гласували в подкрепа на изявленията за запазване или дори за намаляване на осигурителната тежест, а не за нейното увеличаване с цел попълване на дефицити, породени от структурни деформации, както ни се предлага в последната визия за пенсионна реформа.</p> <p>Национално представителните работодателски организации смятат за свой дълг да напомнят на правителството и на подкрепящото го парламентарно мнозинство, че извършването на структурни промени в пенсионната система следва да очертае хоризонт и перспектива от поне 30 до 50 години и по никакъв начин не може да се обвързва с конюнктурни интереси и очаквани резултати за представяне на предстоящите местни и други избори.</p> <p>Обръщаме се с призив към парламентарното мнозинство и към опозицията да не злоупотребяват с дебатите около пенсионната реформа с предизборни цели.</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>Реформираното пенсионно законодателство би трябвало да надживее повече от десет изборни цикъла, били те за законодателни, местни или президентски избори. Национално представителните работодателски организации категорично настояват за преосмисляне на предложената визия за пенсионна реформа. Считаме, че предложенията са половинчати, пропускат се или се отлага решаването на най-значимите проблеми, по които е налице голяма степен на съгласие. Възпроизвеждат се дефекти и пороци на досегашната система, които са ощетявали и ощетяват жестоко осигурителната система, ще продължат да генерират дефицити и да съхраняват неадекватен размер на пенсиите за осигурените лица.</p>
19.05.2015 г.	<p>Относно Номиниране на български представители в Съвместни комитети за наблюдение по Програмите за трансгранично сътрудничество между Република България – Република Македония, Република България – Република Турция, Република България – Република Сърбия и Република България – Република Румъния</p>	<p>Изпратено общо писмо от името на четирите НПРО до МРРБ относно номинирането на български представители в Съвместни комитети за наблюдение по Програмите за трансгранично сътрудничество между Република България – Република Македония, Република България – Република Турция, Република България – Република Сърбия и Република България – Република Румъния</p> <p>19.05.2015 г.</p> <p style="text-align: right;">ДО Г-ЖА ДЕНИЦА НИКОЛОВА ЗАМЕСТИК-МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО</p> <p>ОТНОСНО: Номиниране на български представители в Съвместни комитети за наблюдение по Програмите за трансгранично сътрудничество между Република България – Република Македония, Република България – Република Турция, Република България – Република Сърбия и Република България – Република Румъния (На Ваш Изх. №99-00-2-578/28.04.2015, №99-00-2-580/28.04.2015, №03-02-117/28.04.2015, № 99-00-2-343/06.03.2015)</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЗАМЕСТИК–МИНИСТЪР,</p> <p>Предоставената възможност от страна на МРРБ за включване на представители на Национално представителните работодателски организации в съставите на Съвместните комитети за наблюдение на Програмите за трансгранично сътрудничество Република България – Република Македония, Република България – Република Турция, Република България – Република Сърбия и Република България – Република Румъния бе обсъдена в работно заседание на посочените организации.</p> <p>Представителите на Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българска търговско-промишлена палата (БТПП), Българска стопанска камара (БСК) и Конфедерация на работодателите и индустриалците в България предварително се запознаха с предварителните регламенти, включително в частта функции и отговорности на Съвместните комитети по програмите за трансгранично сътрудничество за периода 2014-20120 г.</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>В духа на писмото Ви, с цел спазване на основните принципи на партньорство и многостепенно управление и предвид важността на ефективното и ефикасно управление на програмите, предлагаме на Министерство на регионалното развитие и благоустройството на Република България, да се продължи досега наложената практика за пряко участие, чрез упълномощени представители на всяка национално представителна организация.</p> <p>Считаме, че предложението за излъчване на общ представител, чрез определяне по жребий, би променило действащата до момента практика, ще ограничи дейността на комитетите предвид лишаването им от експерти с опит и ще рефлектира негативно върху цялостния процес по наблюдение изпълнението на програмите.</p> <p>Наложената до момента добра практика и наличната експертиза на представителните работодателски организации както и спазването на принципа за пряко участие на тези организации в съвместни комитети за наблюдения на програмите за трансгранично сътрудничество, както и по аналогия с комитетите за наблюдение на оперативните програми, ни дават основание да считаме, че следва да бъдат включени по 4 (четири) представители и техни заместници в състава на всеки един от съвместните комитети, вкл. и в съвместния комитет Република България – Република Румъния, за който националните работодателски организации номинираха един общ техен представител и заместник.</p> <p>Надяваме се нашето предложение да бъде взето при определяне състава на съответните съвместни комитети за наблюдение.</p> <p>Приложено изпращаме списък с предложения за поименни участници (титуляри) и техни заместници в състава на отделните комитети.</p> <p><i>Приложение:</i> по текста</p> <p><i>Копие от приложението с номинираните представители от всяка организация е изпратено до секретариатите на всички организации и е приложено като допълнение към настоящата таблица</i></p>
05.06.2015 г.	Становище на НПРО относно цените на електроенергията за бизнеса от 1 юли 2015 г.	<p>Становището е съгласувано между НПРО и изпратено до медиите от БСК като с цел оперативност е договорено да не се събират подписи от ръководителите на организациите</p> <p>СТАНОВИЩЕ</p> <p>НА НАЦИОНАЛНО ПРЕДСТАВИТЕЛНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ ОТНОСНО ЦЕНИТЕ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЯТА ЗА БИЗНЕСА ОТ 1 ЮЛИ 2015 Г.</p> <p>Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българската стопанска камара (БСК), Българската търговско-промишлена палата (БТПП) и Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ) приветстват по-голямата прозрачност в работата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) чрез публикуването на заявленията за нови цени на енергийните дружества за периода 01.7.2015-30.06.2016 г., както и на доклада за сектор "Електроенергетика".</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>Във връзка с предлаганите нови цени на електроенергията изразяваме следното становище:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Регулирани цени: КЕВР продължава досегашната погрешна практика на субсидиране на домакинствата от българския бизнес. Небитовите потребители на ниско напрежение ще купуват с 40% по-скъпа енергия, в сравнение с домакинствата. Възразяваме срещу този подход, тъй като той деформира пазарните отношения, преследва псевдосоциални цели и по същество обезсмисля политиките за енергийна ефективност в бита. 2. Свободен пазар: С промените в Закона за енергетиката през март 2015 г. беше поет ангажимент ценовите тежести, които българската индустрия понася, да бъдат намалени. Вместо това, КЕВР „изненада“ индустрията с повече от двукратно увеличена ценова добавка „задължения към обществото“ (от 18 до 40 лв./МВтч). Това води до скок в цените за потребителите на високо напрежение с 20%, а на цените за средно напрежение – с 15%. Категорично не приемаме предложеното увеличение! Рязкото влошаване на ценовите позиции на практически всички индустриални сектори в икономиката пряко ще доведе до загуба на пазарни позиции, срив в експорта, загуба на работни места и рязко ограничаване на инвестиционната активност. В същото време, енергията за износ продължава да бъде освободена от компонента „задължения към обществото“. 3. Дефицити на НЕК: В ценовото заявление на НЕК се съобщава за допълнително натрупан дефицит от 1 300 млн. лв., дължащ се на регулаторните решения отпреди една година. Този нов дефицит представлява огромен риск не само за енергетиката, а и за цялата икономика. Отговорност на КЕВР е да предложи мерки за спешното му решаване, но чрез капиталови и дългови инструменти и чрез реформи и реструктуриране, а не чрез увеличаване на цените за бизнеса. Паралелно с това, продължава безотказното изкупуване на субсидирана енергия от всички възможни производители, въпреки поетите ангажименти. 4. Разходопокривен подход: КЕВР продължава да използва порочния разходопокривен подход и да определя индивидуални цени на всяко енергийно дружество на базата на заявени от него разходи. Стимулира се не намаляването, а „обосноваването“ на все по-големи разходи. Така неефективностите в енергийната система растат и, вместо да бъдат санкционирани, се калкулират в цените. Същият неприемлив подход е приложен и при модела „цена за задължение към обществото“ – това е директна пазарно необоснована преразпределителна мярка за изземване на финансов ресурс от пазарно функциониращи предприятия и натрупването му към неконкурентноспособни и непазарно работещи предприятия. 5. Изкупуване на електроенергия от обществения доставчик: Основната причина за създаването и поддържането на структурни дебаланси и финансови дефицити в българската енергийна сфера е, че вместо по пазарна цена, общественият доставчик изкупува по непазарно определени цени електрическата енергия от възобновяеми източници (по чл. 94 от Закона за енергетиката) и по дългосрочните договори за изкупуване на електрическа енергия (ДДИЕЕ). Постигнатите споразумения по ДДИЕЕ от 08.04.2015 г. за изменение на цените за

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>разполагаемост са добра, но малка и недостатъчна крачка в тази посока. Настояваме за намиране на устойчиво и пазарно обосновано решение на този проблем.</p> <p>6. Нов пазарен модел: Липсата на конкуренция между производителите на енергия до голяма степен обезсмисля усилията за либерализация. Държавните дружества от групата на Българския енергиен холдинг предлагат над 90% от енергията за т. нар. свободен пазар. Без решителни структурни реформи и промени на пазарните правила не може да се очакват ползи за потребителите – предвидими и справедливи цени, и надеждно снабдяване. Усилията в посока създаване на електроенергийна борса биха били полезни, само ако са част от добре обмислен и осъществен нов пазарен модел, до реализацията на който не трябва да се пристъпва към увеличение на цени за крайните клиенти на свободния пазар в сектор „Електроенергетика“.</p>
15.06.2015 г.	Отворено писмо на АИКБ, БСК и КРИБ до Министър – председателя Бойко Борисов във връзка с планираното увеличение на цената на електроенергията	<p>Отвореното писмо е съгласувано между АИКБ, БСК, КРИБ и изпратено до медиите от БСК.</p> <p>15/06/2015 г. ДО Г-Н БОЙКО БОРИСОВ МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ</p> <p>КОПИЕ:</p> <p>Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ</p> <p>Г-ЖА МЕНДА СТОЯНОВА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ КЪМ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ</p> <p>Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА И ТУРИЗЪМ КЪМ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ</p> <p>Г-Н ДЕЛЯН ДОБРЕВ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕНЕРГЕТИКА КЪМ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ</p> <p>Г-Н ХАСАН АДЕМОВ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА КЪМ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ</p> <p>Г-Н ПЛАМЕН ДИМИТРОВ</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>ПРЕЗИДЕНТ НА КНСБ</p> <p>Г-Н ДИМИТЪР МАНОЛОВ ПРЕЗИДЕНТ НА КТ „ПОДКРЕПА“</p> <p>ОТВОРЕНО ПИСМО ВЪВ ВРЪЗКА С ПЛАНИРАНОТО УВЕЛИЧЕНИЕ НА ЦЕНАТА НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЯТА ОТ 01.07.2015 Г. УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОРИСОВ,</p> <p>В продължение на нашите протести срещу планираното поскъпване на електроенергията от 01.07.2015 г. – между 13% и 20% за преобладаващата част от активните предприятия в България и между 4% и 13% за най-големите енергоинтензивни производства – отново категорично настояваме в България да се приложат европейските политики и най-добри практики в сектора „Енергетика“.</p> <p>Обръщаме се към Вас, водени от позицията на нашата отговорност като работодатели на стотици хиляди работници и служители.</p> <p>Декларираме, че ако и този път не бъдат отчетени нашите искания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ще поискаме оставката на министъра на енергетиката Теменужка Петкова, поради демонстрирания отказ от провеждането на реформи в сектор „Енергетика“. 2. Ще поискаме оставката на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране Иван Иванов, поради решението всички натрупани дисбаланси да бъдат платени от местния бизнес. Решение, взето без да бъде извършена оценка на въздействието върху икономиката от увеличението на цената на електрическата енергия за стопанско потребление, каквото е изискването на европейските директиви. 3. Ще сезираме прокуратурата за извършване на проверки как са били подписани дългосрочните договори за изкупуване на електроенергия, правомерни ли са получените преференции за ВЕИ и високоефективно ли е производството на когенерациите. <p>Поставеният проблем е изключително важен за индустрията и българската икономика и поради това настояваме за спешна среща с Вас, в качеството Ви на министър-председател и председател на партията – мандатоносител – ПП ГЕРБ.</p> <p>Въпреки Вашето разпореждане от преди два месеца, все още няма индикации, че износът на електроенергия ще сподели с всички български битови и стопански потребители разходите за преференциални електропроизводства – централите „Марица Изток“ 1 и 3 , ВЕИ и когенерациите. Тези субсидии и днес се заплащат само от българския бизнес и населението.</p> <p>Настоящото отворено писмо е подкрепено от Българската асоциация на металургичната индустрия, Българската камара на химическата промишленост, Българската федерация на индустриалните енергийни консуматори, Българската браншова камара „Машиностроене“ и Българската асоциация на електротехниката.</p> <p>АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>КОНФЕДЕРАЦИЯ НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ И ИНДУСТРИАЛЦИТЕ В БЪЛГАРИЯ</p>
17.06.2015 г.	<p>Работна среща на НПРО във връзка с предвиденото увеличение на цените на електроенергия от 01.07.2015 г.</p>	<p>На 17.06.2015 г. в БСК се проведе неформална среща на ръководствата на НПРО за обсъждане на позицията и мерките на работодателските организации по отношение на предвиденото увеличение на цената на електроенергия за индустрията от 01.07.2015 г. Ръководителите решиха да излязат с обща Декларация на НПРО, чийто първи вариант да бъде подготвен от Румен Радев и съгласуван в оперативен план по електронна поща. Беше решено да се проведе пресконференция на НПРО на 21.06.2015 г. (неделя) от 11:00 ч. в БТА, на която да се представи позицията на организациите.</p>
19.06.2015 г.	<p>Декларация на НПРО относно увеличение на цените на електроенергия от 01.07.2015 г.</p>	<p>Декларация на НПРО относно увеличение на цените на електроенергия от 01.07.2015 г. е съгласувана в оперативен порядък от ръководителите на РО и е изпратена от пресцентъра на БСК до медиите. Насрочена е пресконференция на НПРО за 21.06.2015 г. (неделя) от 12:00 ч. в БТА, на която да се представи позицията на организациите.</p> <p>ДЕКЛАРАЦИЯ НА НАЦИОНАЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ РАБОТОДАТЕЛСКИ ОРГАНИЗАЦИИ ОТНОСНО ПОВИШЕНИЕТО НА ЦЕНИТЕ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЯТА ОТ 1 ЮЛИ 2015 Г.</p> <p>Въпреки активно изразяваната от нас позиция срещу планираното поскъпване на електроенергията от 01.07.2015 г. – между 13% и 20% за преобладаващата част от предприятията в България и настояването ни да се въведат европейските политики и най-добри практики в сектор „Енергетика“, към момента не получаваме аргументирани отговори на поставените от нас въпроси, в т.ч. относно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • истинските причини, довели до натрупани дисбаланси в сектора; • държавна помощ ли е наложеният ни модел за субсидиране на ВЕИ, високоефективните комбинирани производства и дългосрочните договори за изкупуване на електроенергия (ДДИЕЕ); • защо размерът на фиксираната (съответно, регулираната от КЕВР) част от крайната цена на електроенергията в България е сред най-високите в Европа (само в Дания е по-висока, а спрямо останалите – между 2 и 8 пъти по-висока); • как са били подписани, съответно, преподписани дългосрочните договори за изкупуване на електроенергия – абсурден е ръстът на добавки „невъзстановяеми разходи“ - 188,8 % (от 3,38 лв./МВтч. на 9,76 лв./МВтч.). Няма яснота защо се увеличава размера на „невъзстановяемите разходи“ – въпреки твърденията за предоговорени условия по ДДЕИИ; • правомерни ли са получените преференции за ВЕИ – защо е заложен ръст добавки „зелена енергия“ от 43,4% (от 11,1 лв./МВтч. на 15, 92 лв./МВтч.), след като се твърди от страна на КЕВР, че са предприети мерки за преглед на преференциалните цени и нормата на възвръщаемост в сектора;

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<ul style="list-style-type: none"> • високоефективно ли е производството на когенерациите – как е обосновано нарастването на добавки "високоефективно производство" с 135,5 % (от 3,83 лв./МВтч. на 9,02 лв./МВтч.); • какво обосновава наложените стойности на включени в ценовата част „Задължения към обществото“ нови компоненти - 5,51 лв./МВтч. – защо КЕВР търси компенсирани на всички дефицити в НЕК в рамките на един регулаторен период; • защо в една пазарна икономика неприсъща част от социалната политика се прехвърля на гърба на предприятията и продължава политиката на кросово субсидиране на битови абонати за сметка на стопанските потребители, както при директното съпоставяне на ценовите нива (във всички европейски страни индустрията плаща между 2.5 и 4 пъти по-ниски цени) – факт е, че на регулиран пазар АЕЦ „Козлодуй“ участва с цени за енергия от 16,97 лв./МВтч. и 30лв./МВтч., което компенсира на свободен пазар с минимални цени на търговете от 72,80лв./МВтч. и 73,20лв./МВтч. за ценовия период юли 2015 – юни 2016., така и чрез косвени методи, вкл. чрез изкупуване на електроенергията, произведена от топлофикационни дружества на значително по-висока от пазарната цена, както и субсидирано топлоподаване; • защо за малките и средни предприятия няма и сигнал за загриженост по отношение на влиянието от повишаване на цените на електроенергията; • къде е оценката на въздействието върху икономиката от увеличението на цената на електрическата енергия за стопанско потребление; • защо продължава очевидно некадърното управление на държавните дружества в сектора – ограбвани чрез неефективен, но високоплатен труд (средна месечна издръжка – заплата и осигуровки на едно лице – над 3500лв.), чрез злоупотреби при доставките на услуги, материали, ДМА, чрез незаинтересованост от оптимизация на производствените процеси – резервите само в това отношение са за над 250 млн. лв. годишно; • защо износът на електроенергия чрез заинтересовани частни търговци е освободен от допълнителни тежести, а износът на електроенергия чрез българска продукция, произведена и създаваща допълнителни преки и непреки приходи в България е обременен с такива тежести – какви са приоритетите за България – износ на евтин ток за 770млн.лв. или износ на продукция за над 43млрд.лв.; • защо интересите на елитно малцинство от обществото се поставят над интересите на останалите стопански субекти в България – директно, а индиректно – чрез заетите работници и служители, както и всички вътрешни потребители и данъкоплатци – на практика огромната част от обществото ни. <p>Всъщност, вместо ясни, аргументирани и законово обосновани отговори получаваме демонстративен отказ от диалог и нежелание за реализация на каквито и да е реформи в сектора.</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>Настояваме да се продължи задълбочено аналитично обсъждане до края на годината и да се даде задоволителен отговор на поставените от нас въпроси, като според резултатите да се предприемат жизнено важни реформи.</p> <p>Ето защо ние, всички работодателски организации в България, единодушно и категорично заявяваме, че не желаем повече да плащаме за кражбите, разхищенията и некадърността в българската енергетика!</p> <p>Не приемаме увеличение на цените на електроенергията за предприятията!</p> <p>С непремерени действия страната се тласка към мащабни макроикономически проблеми в т.ч. значителен спад в икономическата активност и рязко нарастване на безработицата дори в краткосрочен план.</p> <p>Разсъдете, как при наличието на свръхпроизводство в сектора – минимален товар в системата от 2 656МВт и инсталирани мощности от 12 723МВт – продължава да се настоява за ръст на цените на електроенергията!</p> <p>Декларираме, че нашите протестни действия ще продължат с масово спиране на производства в продължение на 1 час с начало 26-ти юни!</p> <p>АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА КОНФЕДЕРАЦИЯ НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ И ИНДУСТРИАЛЦИТЕ В БЪЛГАРИЯ</p>
21.06.2015 г.	Пресконференция на НПРО - информация относно повишението на цената на електроенергията, съгласувана от НПРО и разпространена сред медиите	<p>Информацията относно повишението на цената на електроенергията е съгласувана от НПРО и разпространена сред медиите, в т.ч. по време на пресконференция на 21.06.2015 г. на НПРО в БТА (автор на документа Румен Радев)</p> <p>КАКВО ОЧАКВАМЕ ОТ УПРАВЛЯВАЩИТЕ ЗА ДА СЕ ОГРАНИЧИ ДЕФИЦИТА В СЕКТОР ЕНЕРГЕТИКА В Т.Ч. В НЕК БЕЗ ДА СЕ УВЕЛИЧАВАТ ЦЕНИТЕ</p> <p>1. Компетентно и некрадливо управление на дружествата с държавна собственост - промени в дълбочина, в т.ч.</p> <ul style="list-style-type: none"> - необходимост и ефективност от съществуващата работна сила (дори само от това перо ефектът би бил над <i>+100 до +190 млн.лв. годишно</i>), - некорумпирано управление на доставките на услуги, материали, ДМА (годишен ефект от порядъка на <i>+110 до +160млн.лв.</i>), - постоянен мониторинг над производствените процеси с цел оптимизация (допълнително съкращаване на оперативни разходи <i>+30 до +50 млн. лв.</i>), - мониторинг над експортната реализация - преимуществено през държавния търговец (ефект <i>+80 млн. лв. до + 170 млн. лв. при частично налагане и на експортни такси</i>), - ограничаване на „загубите“ в мрежата (<i>ефект +100 млн. лв.</i>),

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>- мониторинг над продажбите на балансираща енергия (ефект <i>+30 до +60 млн.лв.</i>).</p> <p>Допълнителен положителен ефект за стопанските потребители ще има и от преразглеждане на политиката за реализация - да се премине към продажба на лотове по правилата на борсовата търговия, да се структурират пакети по матуритет, обем и профил (дневен банд, нощен банд, небандов стандартизиран профил с максимуми в дневния интервал, съботно-неделни пакети и т.н.) - това ще позволи надеждно прогнозиране, постигане на оптимални пазарни цени, ефективно балансиране.</p> <p>2. Разумно ограничаване на количеството скъпа енергия/непазарни цени , която се изкупува/компенсира - държавата има огромен апарат (контролен, разрешителен, че и ... репресивен) за да го постигне! Този пункт засяга ВЕИ, заводски централи, топлофикационни дружества, дългосрочните договори за изкупуване на електроенергия (ДДИЕЕ) (<i>ефект + 300 до + 500 млн. лв.</i>).</p> <p>3. Финансиране и реализация на бъдещи инвестиционни проекти в сектора с частните инвеститори по най-прозрачния механизъм - набиране на ресурс през капиталов пазар - това, което АИКБ нарече "капиталов референдум".</p> <p>4. Разписване на "пътна карта" или документ с друго подходящо заглавие, но при всички случаи - програмен материал с набелязаните цели, а по всяка цел да има конкретни стъпки за реализация, референтни пунктове със стойности за постигане, конкретни срокове за изпълнение, отговорник за изпълнение и отговорник за контрол, санкции за неизпълнение.</p> <p>5. Приемане на подходящ контролен обществен механизъм над процесите в сектора - напр. орган към НС със състав между 5 и 9 души при съотношение поне 2/3 в полза на плащащите за случващото се в сектора - потребяващата индустрия. Опитът с организиране на енергиен борд практически се провали с определяне на състав, в който освен държавни чиновници преобладаваха именно доставчици на „скъпата електроенергия“.</p> <p>6. Утвърждаване на Наредбата за подпомагане на засегнатите индустрии - разработена в пълно съответствие с Насоките на ЕК - без ограничения. Това е право и възможност по закон. Насоките на ЕК са придружени с огромен по обем качествена информация, анализ и изводи за Оценка на въздействието. Недопустимо е налагането на дискриминационни ограничения, непрозрачни механизми (в т.ч. чрез критерии за допустимост, които създават и корупционни предпоставки. С Наредбата „електроуязвимите индустрии“ трябва да получат намаление на текущата цена, а не по-малко увеличение (<i>ефект -180 млн.лв.</i>)</p> <p>7. Държавни целеви политики за подпомагане на бедните и слабите с енергийни ваучери, а не чрез национални субсидии, при които се възползват в най-голяма степен богатите и силните. В момента сме свидетели именно на такива неефективни политики – например субсидираното изкупуване на електроенергия от Теплофикация София, пак в същото дружество – субсидирано топлоподаване!</p> <p>Сумарен нетен ефект от всички мерки за ограничаване на разхищенията и кражбите: от 570 млн. лв. до 1 млрд.лв. годишно</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>КАКВО ПОЛУЧИХМЕ КАТО ПСЕВДОМЕРКИ ЗА ОГРАНИЧАВАНЕ ДЕФИЦИТА В СЕКТОР ЕНЕРГЕТИКА</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проектно-решение на КЕВР за увеличение на цената на електроенергията за стопанските потребители на свободен пазар от 18,93 лв. на 40,21 лв. или с 21,28 лв. чрез промяната на ценовата добавка за „задължения към обществото“. 2. Проектно-наредба за подпомагане на засегнатите индустрии с дискриминационни прагове за допустимост и праг за компенсации от 30 ГВтч. <p>Резултат от това:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Над 5 хил. предприятия, купувачи енергия на свободния пазар /гръбнака на ИНДУСТРИЯТА/ ще получат увеличение от 13% до 20% в зависимост от консумацията и/или дали попадат изобщо в обхвата на наредбата, както и според присъединеността си и произлизащ от това риск за мащабни макроикономически проблеми в т.ч. значителен спад в икономическата активност и рязко нарастване на безработицата – прогнозиран нетен ефект над 650 млн.лв. преки разходи и пропуснати приходи за бюджета. 2. Продължаване на политиките за изтичане на огромен финансов ресурс чрез непазарно определени ценови надбавки към малък брой заинтересовани и фаворитизирани енергопроизводители и търговци. 3. Отказ от провеждане на реформи в сектор „Енергетика“.
23.06.2015 г.	Работна среща на НПРО за обсъждане на предложения за реформиране на сектор Енергетика и предстояща среща с Министър-председателя Бойко Борисов на 24.06.2015, както и общи протестни действия във връзка с увеличаване цената на електроенергия от 01.07.	<p>В БСК бе проведена работна среща на НПРО за обсъждане на общи протестни действия във връзка с увеличаване цената на електроенергия от 01.07. и предстояща среща с Министър-Председателя Бойко Борисов на 24.06.2015 г. Бяха договорени основни точки, които да се обсъдят с МП (автор на първоначалния вариант Румен Радев). БСК ще бъде координатор между НПРО във връзка с протестните действия (разпространение на списък с компании, които ще се включат като служителите им ще излязат навън в уречения ден и час).</p> <p>Рамково предложение на национално-представените работодателските организации</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отлагане на решението за изменения в цените в сектор „Електроенергетика“ през следващия ценови период за 1 януари 2016 година – аргументи: <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Липсва аргументирана оценка за въздействие при евентуално увеличение на цената на електроенергията както за битови, така и за стопански потребители; 1.2. Неприклучени одити и оценки относно: <ol style="list-style-type: none"> 1.2.1. Ефективност на когенерационни мощности; 1.2.2. Работа на мощностите в подсектор ВЕИ; 1.2.3. Проверки на моделите за ценообразуване и изкупуване на електроенергия, в т.ч. относно съмнения за прекомерна държавна помощ по отношение

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>високоэффективните комбинирани производства, ВЕИ и дългосрочните договори за изкупуване на електроенергия;</p> <p>1.3. Незавършена схема за предоставяне на помощ под формата на намаления на финансовата подкрепа за електроенергия от ВЕИ съгласно Насоки на ЕК – изготвената за целта Наредба следва да бъде надлежно нотифицирана и едва след това прилагана, съответно неприемливо е евентуално увеличение на ценови компоненти преди влизане в сила на въпросната Наредба.</p> <p>2. Изготвяне и утвърждаване на Пътна карта за реализация на реформи в сектор „Електроенергетика“ със следните задължителни елементи:</p> <p>2.1. Разработване и налагане на единен пазарен модел за всички производители на електроенергия в България, в т.ч. премирането с цел насърчаване и реализация на европейски и национални политики към определени категории производители да е съобразено с реализираните от тях продажби на свободен пазар, т.е. като равноправни конкурентни участници със свободно договорими цени</p> <p>2.2. Реформиране на управлението на дружествата с държавна собственост чрез:</p> <p>2.2.1. Ефективност на продажбите, в т.ч.</p> <p>2.2.1.1. Самостоятелно и директно участие в реализацията на електроенергия на външни пазари;</p> <p>2.2.1.2. Предвидимост и прозрачност в продажбите на балансираща енергия.</p> <p>2.2.2. Ефективност на разходите по отношение на:</p> <p>2.2.2.1. Управление на необходимите материални ресурси и външни услуги;</p> <p>2.2.2.2. Управление на човешките ресурси – налагане на критерии за производителност, адекватни на пазарните възможности на съответните дружества;</p> <p>2.2.2.3. Оптимизация на производствени процеси</p> <p>2.2.3. Ефективност на инвестициите</p> <p>2.2.3.1. Приоритизация и категоризация на инвестиционните проекти</p> <p>2.2.3.2. Обосноваване на необходимите инвестиции и организиране на оптимални доставки и поддържане на новопридобити ДМА</p> <p>2.2.3.3. Финансиране и реализация на капиталоемки стратегически инвестиционни проекти чрез дългово и/или дялово привличане на финансов ресурс от организиран капиталов пазар – т.н. „капиталов референдум“</p> <p>2.3. Преразглеждане на практиките при изкупуване на скъпа електроенергия от обществения доставчик – аргументирано и индивидуализирано по отношение на:</p> <p>2.3.1. Заводски централи;</p> <p>2.3.2. Топлофикационни дружества;</p> <p>2.3.3. ВЕИ;</p> <p>2.3.4. Дългосрочни договори за изкупуване на електроенергия – AES и Contour Global.</p> <p>2.4. Разработване и налагане на пазарен модел на ценообразуване с оглед преустановяване на практиките на субсидиране на едни потребители/участници за сметка на други, в т.ч.:</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>2.4.1. Чрез участие на енергопроизводители на регулиран и свободен пазар с различни ценови предложения (пример – АЕЦ Козлодуй с цени 17-30лв./МВтч. за регулиран пазар, вкл за покриване на загубите в мрежите съпоставени с 70-73лв./МВтч. за свободен пазар);</p> <p>2.4.2. Чрез субсидирана цена на произведената електроенергия от топлофикационните централи, респ. – субсидирано топлоподаване;</p> <p>2.4.3. Освобождаване на изнасяната електроенергия от всякакви фиксирани ценови компоненти за разлика от реализирана на вътрешен пазар към стопанските потребители.</p> <p>2.5. Разработване и реализация на устойчив модел на държавни социални политики за целево подпомагане на енергийно бедни и слаби потребители.</p> <p>2.6. За всяка от поставените в т.т. 2.1 – 2.5 цели да се разработят конкретни измерими мерки, целеви резултати, срокове за реализация, отговорници за изпълнението им, мониторингов механизъм за контрол и оценка, както и санкциониращ механизъм при недобро и/или непълно изпълнение.</p> <p>3. Изготвяне, утвърждаване и нотифициране на Наредбата за подпомагане на засегнатите индустрии - разработена в пълно съответствие с Насоките на ЕК - без ограничения. Насоките на ЕК са придружени с огромен по обем качествена информация, анализ и изводи за Оценка на въздействието. Това е право и възможност по закон. Недопустимо е налагането на дискриминационни ограничения, непрозрачни механизми (в т.ч. чрез критерии за допустимост, които създават и корупционни предпоставки. С Наредбата „електроуязвимите индустрии“ трябва да получат намаление на текущата цена, а не по-малко увеличение.</p> <p>4. Изграждане и утвърждаване на контролен обществен орган (КОО) за мониторинг на реформите в сектора в 9-членен състав:</p> <p>4.1. Управленска квота от 4 човека, включваща</p> <p>4.1.1. Ресорен вицепремиер – председател на КОО – отговорен за цялостна координация на процеса;</p> <p>4.1.2. Министър на енергетиката – отговорен за държавната политика в сектора с акцент върху производители;</p> <p>4.1.3. Министър на икономиката – отговорен за икономическите ефекти от провежданата в сектора реформа с акцент върху потребителите;</p> <p>4.1.4. Министър на финансите – отговорен за финансовите политики в сектора;</p> <p>4.2. Надзорна квота от 5 човека, включваща</p> <p>4.2.1. Национално-представените работодателски организации – отговорни за стопанските потребители;</p> <p>4.2.2. Комисия за защита на потребителите – отговорна за битовите потребители.</p> <p>АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА КОНФЕДЕРАЦИЯ НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ И ИНДУСТРИАЛЦИТЕ В БЪЛГАРИЯ</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p><u>Приложение 1</u> Предварителна оценка на ефектите от прилагането на мерките, представени в Рамковото предложение (разчетите са на годишна база)</p> <p>1. В резултат от прилагането на Пътната карта – т.2 от Предложението очакваме ефект между 750 млн.лв. и 1.03 млрд.лв., както следва: <i>Мярка 2.2 – кумулативен ефект между 350 и 630 млн.лв., в т.ч.:</i> Мярка 2.2.1.1. – между 80 и 170 млн.лв. при частично налагане на експортни такси (вж 2.4.3); Мярка 2.2.1.2. – между 30 и 60 млн.лв.; Мярка 2.2.2.1. – между 110 и 160 млн.лв.; Мярка 2.2.2.2. – между 100 и 190 млн.лв.; Мярка 2.2.2.3. – между 30 и 50 млн.лв. <i>Мярка 2.3 – кумулативен ефект над 300 млн.лв.</i> <i>Съвместното прилагане на мярка 2.4 и 2.5 – кумулативен нетен ефект над 100 млн.лв.</i></p> <p>2. Прилагането на Наредбата в пълен обем – т.3 от Предложението би намалило приходите с около 180 млн.лв.</p> <p>3. Отказът от увеличаване на цената на електроенергията за стопански и битови потребители оценяваме съгласно разчетите на КЕВР на сума между 320 и 335 млн.лв., в т.ч. 285 млн.лв. за сметка на запазване на компонентата „задължение към обществото“ на старото ниво.</p> <p>4. Нетният пряк ефект при пълноценно провеждане на предлаганата реформа в сектора е между 235 и 630 млн.лв.</p>
24.06.2015 г.	Позиция на НПРО за енергийния сектор след проведена среща с Министър-председателя Бойко Борисов	<p>След проведена работна среща с участието на представителите на НПРО с Министър-председателя Бойко Борисов по повод цените за електроенергия за индустрията, сред медиите бе разпространена позиция на НПРО.</p> <p><i>24/06/2015 г.</i></p> <p>ПОЗИЦИЯ НА НАЦИОНАЛНО ПРЕДСТАВИТЕЛНИТЕ РАБОТОДАТЕЛСКИ ОРГАНИЗАЦИИ СЛЕД ПРОВЕДЕНА СРЕЩА С МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ БОЙКО БОРИСОВ ПО ПОВОД ЦЕНИТЕ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЯТА ЗА ИНДУСТРИЯТА</p> <p>В продължение на активно изразяваната от нас позиция срещу планираното поскъпване на електроенергията от 01.07.2015 г. – между 13% и 20% за преобладаващата част от предприятията в България и настояването ни да се въведат европейските политики и най-</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>добри практики в сектор „Енергетика“, днес, 24 юни 2015 г., бе проведена среща под председателството на министър-председателя на Република България с ресорните вицепремиер, министри на енергетиката, икономиката и финансите, представители на държавните дружества в сектор „Електроенергетика“, национално-представените работодателски организации и синдикални лидери.</p> <p>Заявен, обсъден и потвърден от участниците бе ясен ангажимент за организиране и реализация на реформа в сектора, чиято крайна цел е постигане на параметри, които да позволят на КВЕР да преразгледа цялостния ценови модел с оглед балансиране на интересите на страните и въздържане от промени в цените както за стопанските, така и за битовите потребители.</p> <p>Набелязани бяха конкретни мерки, както по отношение ограничаване на модела на субсидиране на ВЕИ, високоефективните комбинирани производства и дългосрочните договори за изкупуване на електроенергия (ДДИЕЕ), вкл. чрез адекватни законодателни инициативи, така и спрямо управлението на държавните дружества в сектора, разработването на активни търговски политики за реализация на електроенергията на вътрешен и външен пазар.</p> <p>Утвърди се и изграждането на контролен обществен орган за разработване и мониторинг на реформите в сектора, включващ ресорните министри, провеждащи реформата, както и представители на работодателските и синдикалните организации.</p> <p>Въпреки отбелязания напредък в процеса на установяване на реалните проблеми за дефицити и дисбаланси в сектора, както и демонстрираното от страните желание за намиране на устойчиви решения, ние отчитаме, че сме едва в началото на този процес.</p> <p>Ето защо ясно и категорично заявяваме, че ще продължим с планираните от нас действия, в т.ч. масово спиране на производства в продължение на един час на 26-ти юни – между 11:00 и 12:00, с което ще дадем недвусмислен сигнал за намеренията си да гарантираме необратимост на реформаторските процеси, да подкрепим усилията на ресорните министри да стартират жизненоважните промени в сектора и да се противопоставим на установените с години модели на безконтролни кражби и злоупотреби.</p> <p>АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА КОНФЕДЕРАЦИЯ НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ И ИНДУСТРИАЛЦИТЕ В БЪЛГАРИЯ</p>
26.06.2015	Изявление на НПРО във връзка с общонационалния протест за реформа в	На 26.06.2015 г. в разпространено изявление на НПРО във връзка с общонационалния протест за реформа в енергетиката и срещу злоупотребите в сектора.

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
	енергетиката и срещу злоупотребите в сектора	<p>ИЗЯВЛЕНИЕ на национално представителните работодателски организации във връзка с общонационалния протест за реформа в енергетиката и срещу злоупотребите в сектора <i>26 юни 2015 г., гр. София</i></p> <p>На 26 юни 2015 г. станахме свидетели на безпрецедентен по мащаб и начин на провеждане протест срещу злоупотребите и кражбите в системата на енергетиката, срещу неефективното управление и некадърността в отрасъла, срещу узаконения грабеж от страна на привилегирани производители и търговци на електроенергия. Конкретният повод за протеста стана лансираната от КЕВР идея за увеличаване на ценовата добавка „Отговорност към обществото“ с близо 120 на сто, което ще се отрази върху цената на тока за българската индустрия с увеличение от порядъка на 20 процента.</p> <p>Национално представителните работодателски организации АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ координираха провеждането на протестните действия.</p> <p>Около 15:30 часа на 26 юни 2015 г. информацията от различни протестиращи предприятия в страната показват, че реален, ефективен протест е проведен в 76 населени места в страната. Протестът обхваща повече от 170 000 мениджъри, работници и служители от над 1250 предприятия.</p> <p>Масовият протест бе на спиране на работа за един час и провеждане на протести пред порталите на предприятията. В Стара Загора и Казанлък бяха проведени многохилядни протестни шествия. В Смолян беше проведен мощен протест пред сградата на областната управа. Организаторите на протеста отдават особено значение на масовостта на протеста в Старозагорско и Казанлъшко, тъй като регионът се смята за „енергийно сърце“ на България. Масовостта на протеста срещу кражбите и лошото управление в енергетиката в тази област показва, че вече е достигнат прага на търпимостта на хората от промишлеността и ако не се вземат адекватни мерки, мащабът на протестите може рязко да се разрасне.</p> <p>Реално протестът се подкрепя от повече от 237 000 работници и служители от над 1600 предприятия, повечето, от които подкрепиха протеста символично. Част от тях са фирми с непрекъснато производство, където спирането на електрозахранването би могло да доведе до тежки аварии или до непоправими щети на оборудването. Това са предприятия в стъкларската, керамичната, химическата промишленост, както и в металургията.</p> <p>По време на протеста се стигна до сваляне на товар от електро-енергийната мрежа с около 150 мегавата. Подчертаваме, че изключването на мощностите от протестиращите предприятия, както и възстановяването им, е извършено поетапно в периода между 10:30 и 12:30 часа, като в отделни случаи предварително е било заявено и по-ниско потребление. Този добронамерен подход се интерпретира от Електроенергийния системен оператор (ЕСО) недобросъвестно, като ръководството на ЕСО заяви, че <i>не е било усетено спадане в електропотреблението</i>. Това твърдение не отговаря на истината и не прави услуга на енергийния отрасъл. Всъщност, лесно проверимо е на базата на индивидуалните товарови графици.</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>Протестът на промишлените предприятия е мирен, но изключително мощен и всяко подценяване на възникналата ситуация граничи с престъпление. Игнорирането на хилядите протестиращи ръководители, работници и служители е или демагогия, или „замитане“ на неудобни факти, а свидетели на случващото са журналисти, граждани. Десетки граждани звънят в централите на нашите организации и изказват подкрепа, тъй като ще бъдат ударени от цените на стоките, които ще бъдат повишени. Напомняме, че общонационалният протест е в подкрепа на реформата в енергетиката и срещу злоупотребите в сектора.</p> <p><i>В заключение, протестиращите предприятия от българската индустрия запазват готовността си за следващи по-радикални действия, които ще бъдат предприети ако не се вземат реални мерки срещу драстичното повишаване на цената на тока за промишлеността и при отказ от реформи.</i></p> <p>АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА КОНФЕДЕРАЦИЯ НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ И ИНДУСТРИАЛЦИТЕ В БЪЛГАРИЯ</p>
01.07.2015 г.	Декларация на НПРО за протеста на работодателите и реформите в енергетиката	<p>След проведена работна среща на представители на НПРО на 30.06.2015, бе изработена обща декларация на НПРО и разпространена в медиите на 01.07.2015</p> <p><i>Нашият съюзник е истината, а не митовете! Работодателските организации благодарят на участниците в националния протест за реформи в енергетиката и призовават за обективно представяне на фактите</i></p> <p>Национално представителните работодателски организации (АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ), които координираха протеста в подкрепа на реформи в енергетиката, състоял се на 26 юни 2015 г., изразяват своята благодарност към всички мениджъри, работници и служители от протестиралите повече от 1250 предприятия в 76 населени пункта от страната. Тези над 170 000 души показаха забележително гражданско чувство и са пример за обществена солидарност по съдбоносен за българската икономика въпрос.</p> <p>Още един път подчертаваме, че протестът на 26 юни 2015 г. беше първо „ЗА“ реформи в енергетиката и след това „ПРОТИВ“ узаконения грабеж, разхищенията, злоупотребите, кражбите и лошото управление в отрасъл „Енергетика“. Той по никакъв начин не може да се интерпретира като насочен срещу правителството или управляващото парламентарно мнозинство.</p> <p>В този смисъл, изразяваме своето недоумение от доста прозрачните манипулации и спекулативни интерпретации на данните от Електроенергийния системен оператор (ЕСО), относно намаляването на товара на електроенергийната мрежа в Р България по време на протеста. Самите данни на ЕСО показват по недвусмислен начин, че товарът в мрежата е паднал със 160 МВт, което илюстрира красноречиво мащаба на протеста. Изявленията на представители на ЕСО, както и на някои медии, че „електроенергийната мрежа не е усетила протеста“, са несъстоятелни опити да се заблуди</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>общественото мнение. Нещо повече – те са ненужни и вредни, предвид характера и целите на протеста.</p> <p>Уважаваме свободата на словото и правото на независима редакционна политика на медиите. Именно поради това, не можем да отминем с лека ръка факта, че някои средства за масова информация, които с усърдие убеждаваха публиката, че протестът е „незабележим“, имат специфични интереси в отрасъла под формата на рекламни договори с производители на електроенергия от ВЕИ, както и с други производители и търговци в сектора, пряко засегнати от протеста на 26 юни 2015 г. Като познаваме основателната чувствителност на медиите към конфликтите на интереси в държавната администрация, изпълнителната, законодателната и съдебната власт, ние се обръщаме към тях с призив за по-голяма обективност при отразяването на първостепенни обществени дискусии, каквато е тази за цената на електроенергията за индустрията.</p> <p>Отговорно заявяваме, че заравянето на главите в пясъка не е пътят за нормализиране на положението в изпадналия в тежка криза отрасъл „Енергетика“. Узаконеният грабеж и безобразният мениджмънт също не могат повече да продължават под лозунга „Да спи зло под камък!“. Злото отдавна е излязло на бял свят и нанася тежки щети на българската икономика за сметка на ЦЯЛОТО общество. Необходими са незабавни реформи, а не унищожаване на цели промишлени отрасли в интерес на отделни, привилегирани, непазарно работещи производители и търговци.</p> <p>В случай, че в общественото говорене надделее „лобито на единия милиард лева“, ограбвани, открадвани и прахосвани ежегодно в BG-енергетиката, и това стопира или забави предлаганите от нас и предприемани от Правителството реформи, си запазваме правото да ескалираме протестите във всички разрешени от закона форми.</p> <p>ЕНЕРГИЙНА МИТОЛОГИЯ</p> <p><i>В обществото упорито се внушават и налагат няколко мита, внушенията на които са дълбоко неверни и, в крайна сметка – непочтени.</i></p> <p>Мит №1: „Досега битовите потребители са плащали „лъвския пай“ от ценовата добавка „Отговорност пред обществото“, а вече и индустрията „ще трябва да се бръкне“.</p> <p>Това твърдение е изцяло лъжливо! Битовите потребители никога не са плащали подобна ценова добавка. Тя винаги се е плащала от индустриалните потребители. С актуалното предложение на КЕВР (ценовата добавка да се увеличи с около 120 на сто) електроенергията за индустрията ще се оскъпи с около 20 на сто. Подобно увеличение е убийствено за промишлеността и ще бъде платено от цялото общество, включително и от битовите потребители. Особено тежко отражение ще има това увеличение върху отраслите, които работят в силно конкурентна среда на международните пазари.</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>Мит №2: „Протестираат само едрите индустриалци, които ще бъдат компенсирани чрез нова наредба“ (друг митичен документ, който за краткост ще наричаме „Наредбата“).</p> <p>Това твърдение също е злонамерена заблуда, която цели да поведе обществото в напълно погрешна посока. Ако изключим университетите и големите болници, в реалната икономика у нас трудно ще се съберат 200 големи предприятия, съгласно европейските стандарти. В протеста участваха над 1250 предприятия, което ясно показва, че това е действие на цялата индустрия, а не на неколцина най-големи потребители.</p> <p>Не по-малко подвеждащо е и твърдението, че цените на електроенергията за индустрията ще бъде компенсирани с т.нар. „Наредба“. Истината е, че с „Наредбата“ ще бъдат коригирани цените за ограничен брой предприятия, които работят в сферата на енергоинтензивни производства. Всички останали ще трябва да се оправят и да оцеляват при новите цени на тока за индустрията. Между тези „компенсирани“ предприятия няма да има нито едно от машиностроенето, електротехническата, електронната, шивашката, дървообработвателната, мебелната индустрия и т.н. Цялата машиностроителна индустрия, цялата шивашка индустрия, както и ред други производства у нас работят изключително на международния пазар в много силно конкурентна среда. Драстичното вдигане на цената на тока ще срина конкурентоспособността им. Това ясно показва, мащаба на удара, който ще се нанесе на цялата промишленост, ако не се промени предложеното решение.</p> <p>Впрочем, големите консуматори, които ще могат да се възползват от разпоредбите на „Наредбата“, в мнозинството си също няма да могат да достигнат нивата на цена на тока, с които в момента се спекулира, поради прогресивната скала, заложена в „Наредбата“.</p> <p>Мит №3: „Цената на електроенергията не е функция на размера на заплатите в енергетиката“.</p> <p>Високите заплати в пазарната икономика се дават за добре свършена работа. А състоянието, в което се намира енергийната ни система, доказва систематичната липса на сериозна ангажираност и активност от страна на отговорните институции и организации за предлагане на подходящи решения за нейното оздравяване, гарантирано именно от монополното им положение. Лекарството за това е прозрачност в дейността и обществен контрол, а не демонстриране на недосегаемост и negliжиране на очевидните заплахи за българската икономика.</p>
03.07.2015 г.	Проведена работна среща на НПРО с Министър-председателя Бойко Борисов във връзка с проблемите в енергетиката	<p>След проведена работна среща на НПРО с Министър-председателя Бойко Борисов относно проблемите в енергетиката, НПРО разпространиха сред медиите информация за срещата и резултатите от нея.</p> <p style="text-align: center;">Пътна карта за реформи в енергетиката ще бъде внесена в Народното събрание до 24 юли</p> <p>Правителството и работодателските организации ще предложат на КЕВР механизми за запазване на енергийните цени до 1 януари 2016 г.</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>Днес, 3 юли 2015 г., ръководителите на национално представителните работодателски организации (АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ) се срещнаха с министър-председателя Бойко Борисов във връзка с проблемите в българската енергетика, довели до протести на фирмите в цялата страна. В срещата участваха председателят на парламентарната Комисия по енергетика Делян Добрев, министрите Томислав Дончев, Димитър Лукарски, Теменужка Петкова и Владислав Горанов.</p> <p>По време на срещата бяха обсъдени три основни групи въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Последните предложения за промени в енергийните цени; 2. Общите въпроси на ценообразуването в сектор „Енергетика“, вкл. намаляване на цената на енергията, облагане на износа на енергия и цената на енергията, произведена чрез когенерация; 3. Необходимостта от генерални промени в сектор „Енергетика“ с цел преодоляване на натрупаните деформации и въвеждане на ефективен енергиен пазар, вкл. борсова търговия на енергия. <p>Участниците в срещата постигнаха споразумение за следното:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. До 24 юли т. г. в Народното събрание да бъде внесена за обсъждане Пътна карта на реформите в енергетиката, съпроводена от конкретни предложения за нормативни промени (вкл. в Закона за енергетиката и в Закона за ВЕИ). С изработването на документа се ангажираха председателят на парламентарната Комисия по енергетика Делян Добрев и министърът на енергетиката Теменужка Петкова. 2. Да бъдат представени на КЕВР идентифицираните по време на днешната среща възможности за постигане на икономии в сектор „Енергетика“ и, по-конкретно – в НЕК, които да позволят запазване на енергийните цени (както за бизнеса, така и за населението) до 1 януари 2016 г. <p>Национално представителните работодателски организации ползват случая отново да благодарят на хилядите мениджъри, работници и служители от протестиралиите на 26 юни т. г. повече от 1250 предприятия в 76 населени пункта от страната.</p> <p>Приемаме резултатите от днешната среща като първи важен резултат от обединените действия на българските работодатели. Убедени сме, че само единни можем да противодействаме на опитите българските компании да бъдат системно подлагани на натиск от необосновани промени - не само в сферата на енергийното ценообразуване, но и по отношение на общата регулаторна среда.</p> <p>Като представители на онази част от българите, която генерира национален продукт и създава работни места, потвърждаваме своята непоколебимост в отстояването на нашите позиции и предложения. Уверени сме, че предлагаме разумни и интелигентни решения, насочени към повишаване на ефективността на енергетиката, а оттам – за постигане на висок и устойчив икономически растеж.</p> <p>Издаваме благодарност за бързата и ефективна работа на екипите на държавните институции, които доразвиха предложенията на социалните партньори и обосноваха възможността за намаляване цената на тока, и декларираме, че запазваме готовността си</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>за ефективен протест, в случай че процесите на реформи в енергетиката бъдат стопирани от лобистки кръгове, във вреда на енергийните потребители и на икономиката като цяло. ***</p> <p>Подробна информация за действията на работодателските организации, техните предложения и позиции е публикувана на адрес www.bgrabotodateli.org. В сайта има възможност за подаване на сигнали за нередности в сектор „Енергетика“, както и форма за абонамент за нови публикации.</p>
15.07.2015 г.	Отворено писмо от НПРО по такса битови отпадъци	<p>Отворено писмо от НПРО по такса битови отпадъци (ТБО) е изготвено от БСК и съгласувано по електронен път между ръководствата на НПРО. Изпратено е на вниманието на Министър-председателя Бойко Борисов, парламентарни комисии, Национално сдружение на общините, както и до медиите.</p> <p>15 юли 2015 г. ДО Г-Н БОЙКО БОРИСОВ МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ</p> <p>КОПИЕ:</p> <p>Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ</p> <p>Г-ЖА МЕНДА СТОЯНОВА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ КЪМ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ</p> <p>Г-Н НАЙДЕН ЗЕЛЕНОГОРСКИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО РЕГИОНАЛНА ПОЛИТИКА, БЛАГОУСТРОЙСТВО И МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ КЪМ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ</p> <p>Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА И ТУРИЗЪМ КЪМ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ</p> <p>Г-Н ТОДОР ПОПОВ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАЦИОНАЛНОТО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ</p> <p>ОТВОРЕНО ПИСМО</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>Във връзка с изпълнение до края на м. юли т. г., на §13а от Заключителните разпоредби на Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/, обнародван в ДВ бр. 105 от 2014 г.</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОРИСОВ,</p> <p>С приемането на §13 от Заключителните разпоредби на ЗИД на ЗМДТ (обн. - ДВ, бр. 101 от 2013 г., в сила от 01.01.2014 г.) беше направена първа крачка към прилагане на европейския принцип „замърсителят плаща“ при определянето на такса битови отпадъци (ТБО). Беше отменена възможността, размерът на таксата да се определя „пропорционално върху основа, определена от общинския съвет, която не може да бъде данъчната оценка на недвижимите имоти, тяхната балансова стойност или пазарната им цена“.</p> <p>В изпълнение на тази промяна беше създадена работна група към Министерството на финансите, подготвена методика, както и проекта на ЗИД на ЗМДТ, който не беше внесен в Министерски съвет, респективно в 42-то Народно събрание.</p> <p>През 2014 г. 43-то Народно събрание промени срока за това задължение на МС, като прие нова редакция на §13 със следния текст: „§ 13а. (Нов - ДВ, бр. 105 от 2014 г., в сила от 01.01.2015 г.) До 30 март 2015 г. Министерският съвет, съвместно с Националното сдружение на общините в Република България, разработва методика за изготвяне на план-сметката с необходимите разходи за дейностите и за видовете основи, които служат за определяне размера на таксата за битови отпадъци, и внася в Народното събрание проект за изменение на чл. 66 и 67.“</p> <p>В изпълнение на тази императивна разпоредба на закона, със Заповед Р-7 от 09.01.2015 г., беше създадена междуведомствена работна група с председател министърът на финансите и членове – представители на заинтересовани министерства, НСОРБ, националните работодателски организации. Междуведомствената група трябваше да разработи методиката и да предложи промени в ЗМДТ до 25 февруари 2015 г. Макар и със закъснение, към 12 май 2015 г. беше разработен проект на ЗИД на ЗМДТ. Независимо от изразените различия по алтернативните основи за определяне на ТБО в междуведомствената работна група и отказът от страна на представители на общините да предоставят изисканите данни от МФ, разработеният проект на ЗИД на ЗМДТ беше подкрепен от преобладаващата част от членовете на групата и следваше да бъде спешно консултиран в НСТС, приет от МС и внесен в 43-то Народно събрание.</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОРИСОВ,</p> <p>Двукратният отказ за изпълнение на изискванията на ЗМДТ от страна на изпълнителната власт през 2014 г. и 2015 г., независимо от дадените обяснения на обществеността и народните представители, подхранва съществуващата среда на правна несигурност и дава</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>пореден, изключително негативен пример за всички държавни институции, обществото и българските граждани.</p> <p>В тази връзка настояваме категорично за изпълнение на изискванията на § 13а ЗМДТ от МФ и от МС до края на настоящия месец, преди лятната парламентарна ваканция по чл. 43, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание.</p> <p>АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА КОНФЕДЕРАЦИЯ НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ И ИНДУСТРИАЛЦИТЕ В БЪЛГАРИЯ</p>
23.07.2015 г.	Декларация на НПРО относно повишаването на ценова добавка „задължение към обществото“ от 1 август 2015 г	<p>Представители на четирите национално представителни работодателски организации обсъдиха развитието на предложеното от КЕВР шоково увеличение на добавката „задължение към обществото“ (ЗкО) в цената на тока и приеха съвместна декларация.</p> <p>ДЕКЛАРАЦИЯ</p> <p>ОТНОСНО: ПОВИШАВАНЕ НА ЦЕНОВА ДОБАВКА „ЗАДЪЛЖЕНИЕ КЪМ ОБЩЕСТВОТО“ ОТ 1 АВГУСТ 2015 Г.</p> <p>Днес, 23 юли 2015 г., четирите национално представителни работодателски организации обсъдиха развитието на предложеното от КЕВР шоково увеличение на добавката „задължение към обществото“ (ЗкО) в цената на тока и констатираха, че предприетите действия за спиране на това решение от страна на бизнеса не са довели до задоволителен резултат, въпреки ангажимента на правителството и на Народното събрание.</p> <p>Тази седмица станахме свидетели на срамни сцени в българския парламент. Видяхме как определени депутати защитават интереси за нови инвестиции във ВЕИ от биомаса, въпреки милиардни дефицити за преференциални производители и изпълнени ангажименти за ВЕИ до 2020 г.! Нещо повече, нашите протести бяха използвани за запазване на дефицитите!</p> <p>Окончателните промени в ЗЕ и в ЗЕВИ бяха силно редуцирани и, в резултат на това - двойното поскъпване на цената ЗкО ще се запази. Наредбата за намаляване на тежестите от ВЕИ ще се забави, докато бъде нотифицирана от ЕК и дори тогава ще облекчи частично само големите предприятия. При запазване размера на всички останали компоненти, които формират предложението размер на ЗкО, крайната цена ще остане непоносимо висока. Не на последно място, тези промени отново се правят в условия на неспазване на законовото изискване за оценка на въздействието на нормативните актове, преди тяхното приемане.</p> <p>В тази връзка, национално представителните работодателски организации напомнят, че бяха поети ангажименти от изпълнителната и законодателна власт по следните основни искания:</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<ul style="list-style-type: none"> • Запазване на сегашната цена на добавка „задължение към обществото“ до пълното разкриване на резервите в електроенергетиката и причините за натрупаните дефицити; • Незабавно приемане на пътна карта за реструктуриране на сектора и реформи за отстраняване на всички фактори, които водят до неефективно управление; • Задълбочено обсъждане на резултатите от законодателните промени, както и на резултатите от разкритите нарушения и намалени разходи в сектора, и тяхното отразяване при определяне на новите ценови добавки за стопанските потребители. <p>Българският бизнес не може да поеме високия разход в цената на електроенергията, като резултат от решението на КЕВР за увеличаване на добавките. Не искаме да спираме производствата, да губим своята конкурентоспособност, която сме постигнали в резултат на огромни инвестиции и тежък труд. Затова сме готови на протести и защита на нашите интереси. Това са интересите на българската индустрия, на цялата икономика на България без оглед на размера на предприятията.</p> <p>Не приемаме предложените нови цени за „задължения към обществото“, защото те ще доведат до загуби за българското общество!</p> <p>Приканваме българския бизнес незабавно да предприеме нов национален протест на 29 юли 2015 г., от 11.00 часа! Но този път по начин, по който той да бъде осезаемо чул от управляващите.</p> <p>Асоциация на индустриалния капитал в България Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес Българска търговско-промишлена палата Конфедерация на работодателите и индустриалците в България</p>
27.07.2015 г.	Пресконференция на НПРО във връзка с насрочения за 29 юли, сряда, национален протест по повод планираното увеличение на енергийните цени от 1 август 2015 г.	<p>На 27.07.2015 г., се проведе пресконференция на НПРО за представяне на обща позиция относно планираното повишаване на ценовата добавка „Задължение към обществото“ от 1 август т.г.</p> <p>Повече от 1000 фирми в 28 града на България ще протестират на 29 юли т.г. от 11 ч. срещу повишението на цената на електроенергията от първи август, обяви Камен Колев, зам.-председател на БСК по време на пресконференция на четирите национално представителни организации на работодателите и в присъствието на двата синдиката. Към момента повече от 6000 индустриалци, работници и служители ще протестират в столицата. Очакват се и поддръжници от други градове. В призива за протеста се казва: „Не на мафията! Не на грабежа! Да на реформите! Да на пазарните цени в енергетиката!“.</p> <p>Представителните работодателски организации АИКБ, БСК, БТПП, КРИБ и БФИЕК, смятат, че над българските предприятия е надвиснала гилотината на 15-20 процентно повишаване на цената на електроенергията.</p> <p>Добрин Иванов, изпълнителен директор на АИКБ, заяви, че енергетиката е неререформиран сектор – има много интереси и финансови ресурси. Според него, между двете четения на промените в Закона за енергетиката лобистки интереси са обезсмислили прилагането на мерките и резултатите от тях. Той каза, че до 2020 г. 16% от крайното потребление трябва</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>да е от ВЕИ, а към 2015 има 18%, което е изпълнение. Въпреки това са гласувани допълнителни преференции за производителите на енергия от биомаса. „Това ще е следващият камък, който ще обърне енергетиката“, коментира още Добрин Иванов. Той прогнозира фалити, загуба на работни места и конкурентоспособност, което ще рефлектира върху приходите за бюджета. Следва КЕВР да прецени всички рискове, свързани с решението за цените на електроенергията, което ще вземе, заключи той.</p> <p>Камен Колев, зам.-председател на БСК, обяви, че са намерени резерви и набелязани промени, които да се справят с дефицита в НЕК от около 400 млн. лв. „Ние държим самата енергетика и индустрията да останат конкурентоспособни“, коментира Колев той. Всички мерки, които бяха приети и за които бе достигната договорка с изпълнителната и законодателната власт, означават, че ще има повишаване в цените. Не толкова високо, колкото първоначалното, но „еднакво неприемливо за индустрията“ допълни заместник-председателят на БСК. Ние прогнозираме, че НЕК ще предприеме увеличение на цените, включително за индустрията – ще има тежки последствия за нея. Много от нашите членове изразиха желание за протестни действия, четирите работодателски организации ги оглавиха.“, каза още Колев и добави, че ще има протести в 29 града и на самите работни места.</p> <p>Александър Димитров, директор „Икономически анализи и политики“ в БТПП, заяви, че бизнесът е доволен от срещите с министър-председателя за набелязване на мерки и пътна карта за намаляване на разходите на държавни структури (включително НЕК), преосмисляне на изкупната цена на някои производители, разкриване на условията за изкупуване на някои производители и за преосмисляне на таксата задължения към обществото. „Казали сме на всички наши членове да протестират със законови средства, доколкото могат“, заключи той.</p> <p>Евгений Иванов, изпълнителен директор на КРИБ, обяви, че в продължени на два месеца бизнесът е набелязал мерки, които да позволят на КЕВР да се откаже от решението си за повишение на цените. Тези 200 млн. лв., които са събрани до момента обаче, са били разпределени за нов тип ВЕИ – „добив на енергия от оборски тор“. Може ли 3-4 души с интереси тихомълком да си отредят тези 200 млн. лв., попита Иванов. Излиза, че бъдещето не е базовата индустрия – това ни накара в сряда да се съберем, каза още той. „Протестът няма да е щадящ. ЕСО ще се усетят за какво става дума. Ще има присъствие по улиците. В 11.00 ч. пред МС, по Дондуков пред КЕВР, през жълтите павета до Парламента и обратно.“, каза още Иванов. Според него, до момента са потвърдили 5-6 хиляди души, като броят расте с всеки час. Той иска властта да чуе протеста и да реши, че им трябва още време за поправка на ценовото решение.</p> <p>Константин Стаменов, председател на БФИЕК, също поиска новата цена за задължения към обществото да влезе в сила по-късно – от 1 януари 2016 г. и да има пътна карта за краткосрочно справяне с дефицитите и недопускане на нови такива в енергетиката. Той обясни, че цената задължение към обществото може да се използва за допълнително „фактуриране“ на бизнеса от страна на властта с 200 или 500 млн. лв., ако сега се допусне такъв подход. Стаменов каза, че по предварителни разчети, ако се осъществи само мярката за създаване на фонда с 5-те процента, намалението на добавката спрямо прогнозната цена, обявена от КЕВР в края на юни, ще е с по 2-3 лв. Според него, крайният ефект на</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
27.07.2015 г.	Писмо от името на НПРО до МРРБ относно Номиниране на български представители в Съвместни комитети за наблюдение по Програмите за трансгранично сътрудничество между Република България – Република Македония, Република България – Република Турция, Република България – Република Сърбия и Република Румъния	<p>мерките клони към 0. Той поиска отлагане на новото ценово решение за 1 януари 2016 г. след като бъде изработена пътна карта.</p> <p>Изпратено общо писмо от името на четирите НПРО до МРРБ относно номинирането на български представители в Съвместни комитети за наблюдение по Програмите за трансгранично сътрудничество между Република България – Република Македония, Република България – Република Турция, Република България – Република Сърбия и Република България – Република Румъния</p> <p>ДО Г-ЖА ДЕНИЦА НИКОЛОВА ЗАМ.-МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО</p> <p>ОТНОСНО: включване на представители на Национално представителните работодателски организации в съставите на Съвместните комитети за наблюдение на Програмите за трансгранично сътрудничество Република България - Република Македония, Република България – Република Турция и Република България – Република Сърбия, Ваш номер....</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НИКОЛОВА,</p> <p>В отговор на Вашето писмо, и предвид важността на ефективното и ефикасно управление на програмите и спазване на основните принципи на партньорство и многостепенно управление, предлагаме отново на Министерство на регионалното развитие и благоустройството на Република България, да се продължи досегашната практика за пряко участие, чрез упълномощени представители на всяка национално представителна организация в Съвместните комитети за наблюдение на Програмите за трансгранично сътрудничество.</p> <p>Подчертаваме отново, че предложението за определяне на общ представител, макар и на ротационен принцип, ще ограничи дейността на комитетите предвид лишаването им от експерти с опит и би рефлектирало върху цялостния процес по наблюдение изпълнението на програмите и представителство на предприятията членове.</p> <p>Изхождайки от наложената до момента практика и отчитайки разполагаемата експертиза на организациите на национално представителните работодателски организации, аналогичния статут спрямо комитетите за наблюдение на оперативните програми, считаме че следва да бъдат включени по 4 (четири) представители в състава на всеки един от съвместните комитети, съответно с определен негов заместник. При необходимост съответни допълнителни квоти следва да бъдат определени и за представители от съседните гранични държави участващи в програмите за трансгранично сътрудничество.</p> <p>Списък с предложения за поименни участници (титуляри) и техни заместници в състава на отделните комитети е изпратен с предходното писмо.</p> <p>С уважение,</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>Божидар Данев Изпълнителен председател, БСК От името и по поръчение на НПРО</p>
02.08.2015	Пресконференция на социалните партньори (4+2) във връзка с високите цени за промишлен ток	<p>На 02.08.2015 г. се проведе ПК на социалните партньори (4+2) във връзка с високите цени за промишлен ток.</p> <p>Бизнесът отново на протест през есента срещу високите цени за промишлен ток <i>Работодателските и синдикалните организации у нас искат оставката на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране</i> В официално становище на синдикатите и работодателите ще бъде поискана оставката на председателя на КЕВР Иван Иванов. Това заяви председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България Васил Велев по време на пресконференция на четирите национално представителни организации на работодателите, КНСБ и КТ „Подкрепа“, по повод новите цени на електроенергията за индустрията. Велев представи и данни от експресно анкетно проучване сред членовете на работодателските организации, според което 87% от представителите на бизнеса искат оставката на Иван Иванов.</p> <p>Синдикатите и работодателите имат общи искания и предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В първите си работни дни Народното събрание да наложи мораториум за присъединяване на производители на електроенергия, които продават ток по преференциални цени. - Другото искане е да се преразгледат последните промени в Закона в енергия от ВЕИ, който създават условия за следващото неконтролируемо производство на енергия от оборски тор. - Бизнесът и синдикатите настояват още за пътна карта за реформи, които да доведат дотам, че България да попадне в средата на класацията в ЕС по добавката „задължение към обществото“. <p>Ако исканията не бъдат чути, работодателите и синдикатите готвят нов протест през септември. <i>„Ще се обърнем към главния прокурор да се самосезира по доклада за Временната анкетна комисия за енергетиката и ще подадем сигнал до Комисията за конфликт на интереси за участие на депутати в енергийни компании“, коментира още Васил Велев.</i> <i>„В протеста в сряда, 29 юли 2015 г., се включиха над 2 хиляди фирми с 210 хиляди служители. Активно на улицата, за да изразят недоволството срещу драстичния скок на цената на тока за бизнеса, бяха 25 хиляди души, 7 хиляди от които - в София“, обяви от своя страна Камен Колев, заместник-председател на БСК. Той допълни, че новите цени на електроенергията ще доведат до поскъпване на основни продукти, загуба на конкурентоспособност, срив в износа, неизпълнение на сключени вече договори, ограничаване на мощности на предприятия, а оттам - съкращаване на работници. "Не бяха използвани всички резерви, които на многократни срещи с правителството предложихме. А те позволяваха да не се променя цената на тока за индустрията до Нова година, когато трябва да влезе либерализираният пазар на електроенергия“, коментира още Камен Колев.</i></p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>„Искаме да има пазарни принципи и правила в енергетиката в България и да престанат злоупотребите“, заяви Кирил Домусчиев, председател на КРИБ. "Бизнесът е този, който създава БВП, плаща заплатите не само на Иван Иванов, но и на депутатите, както и на всякакви специалисти от КЕВР. Точно заради схеми, които облагодетелстват много малък процент от хора в тази страна, България е на това дъреждане - най-бедната страна в ЕС. Ние не можем да приемем двойното увеличение на добавката „задължение на обществото“. Работа на синдикатите е да протестираме, но стигнахме дотам и ние да протестираме, защото сме пред изчезване“ добави Кирил Домусчиев.</p> <p>Пламен Димитров, президент на КНСБ, коментира, че действията на регулатора са направили така, че за първи път синдикати и работодатели да предприемат съвместни действия. "Готови сме и през есента, с работодателите, с ясните послания, които работещите хора осмислят, да продължим протестите, където и както се налага. За три години НЕК генерира дефицит в размер на 1 млрд. лв., но това се дължи на неефективност или на разхищения“, коментира още Пламен Димитров. По думите му, докладът на временната комисия, който беше представен миналата седмица в парламента, ясно и категорично е дефинирал, че тези загуби се генерират от ВЕИ-тата и американските централи. Пламен Димитров изтъкна, че 2 милиарда и 200 хиляди лева плаща НЕК на година за регулираната скъпа енергия.</p> <p>Според конфедералният секретар на КТ „Подкрепа“ Александър Загорев, решението на КЕВР граничи с източване на кръвта на българската индустрия.</p> <p>ФАКТИТЕ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Цените на дребно стават с 1.5 пъти по-високи от цените на едро. По доклада на ЕК за цените на електроенергията в страните от ЕС за миналата година това съотношение е 2.5-4 пъти по-високи. ➤ Увеличение от 13,5% до 17,5% на цената на тока за индустрията. ➤ Фиксираната компонента („Задължение към обществото“) в България се увеличава двойно (от 18,93 на 37,90 лв. за МВтч) и става 23-24 евро, което нарежда страната ни на второ място след Дания по най-скъпа твърда добавка. ➤ Нито един от преференциалните производители на електроенергия не е нотифициран за допустима държавна помощ. Въпросът е защо не се настоява за ускоряване или стартиране на проверки, съгласно изискването на правилата на ЕК за държавна помощ за опазване на околната среда и енергията (както на правилата от юни 2014 г., така и на предишните правила от 2004 г. /public support for environmental protection and energy/) ➤ Чрез лъжи и манипулации председателят на КЕВР цели да се противопоставят различни слоеве на обществото, за да може мафията да краде необезпокоявано! <p>ИСКАНИЯТА НА РАБОТОДАТЕЛСКИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Оставка на Иван Иванов от председателския пост в КЕВР, поради показаната от него пълна непригодност. 2. Реформи в енергетиката. 3. Пътна карта за краткосрочни реформи, които да върнат цената до няколко седмици обратно (а не след 3 месеца, когато бизнесът е съкратил работници) и за

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати								
		<p>средносрочни реформи, които да спрат кражбите, разхищенията и узаконения грабеж, и въведат пазарни принципи.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Мораториум върху всякакви енергийни проекти, които водят до преференциални цени. 5. Да се плаща само на законни ВЕИ, когенерации и дългосрочни договори без прекомерна държавна помощ. 6. Поетапно спиране на кръстосаното субсидиране, както при цената на топлинната енергия, така и при цената на електроенергия за битовите потребители. 7. Прекратяване на преференциите за нови ВЕИ инсталации, за да не се създадат нови дефицити. В насоките на ЕК от юни 2014 пише, че всички нови ВЕИ инсталации трябва да продават електроенергията си на пазара от 1 януари 2016 година, а премията да се получава след тръжни процедури между ВЕИ производители. 8. Промени в Закона за енергетиката, за да може да се облага износьт на ток. 9. Пълна либерализация на пазара на електроенергия. <p>ДЕЙСТВИЯ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Национален протест през септември, ако не бъдат изпълнени исканията. 2. Сигнал до прокуратурата за престъпните договорите и анексите с американските централи и за други нарушения от производители и търговци на електроенергия. 3. Сигнал до ЕК за липса на нотификация на държавната помощ за американски централи, ВЕИ-та, заводски централи. 4. Сигнал до Комисия за предотвратяване на конфликт на интереси срещу публични лица, които са в конфликт на интереси при гласуване в парламента и при медийни изяви. Искане за отстраняване на депутати. 5. Инициране на ревизия на Закона за енергията от ВЕИ и спиране на следващата далавера с оборски тор. 								
02.09.2015	Работна среща на НПРО за енергетиката	<p>На 02.09.2015 г. е проведена работна среща на ръководителите на НПРО, на която присъстваха: АИКБ – Васил Велев, Кирил Радев; БСК – Божидар Данев, Камен Колев; БТПП – Цветан Симеонов, Александър Димитров; КРИБ – Евгений Иванов, Кирил Домусчиев; БАМИ – Политими Паунова; БФИЕК – Георги Николов. След направените обсъждания се взеха следните решения:</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th><i>№</i></th> <th><i>Решение</i></th> <th><i>Отговорник</i></th> <th><i>Срок</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td> Изготвяне на писмо до министър-председателя, вкл.: <ul style="list-style-type: none"> - липса на резултати от договореното и ефект от новите ен.цени - Искания: <ul style="list-style-type: none"> ○ От 1 ноември смяна на цените ○ Пътна карта за реформи ○ Комисари в КЕВР – НПРО и синдикати ○ Международен одит на енергетиката </td> <td>БФИЕК + АИКБ (Радев)</td> <td>3 септ.</td> </tr> </tbody> </table>	<i>№</i>	<i>Решение</i>	<i>Отговорник</i>	<i>Срок</i>	1.	Изготвяне на писмо до министър-председателя, вкл.: <ul style="list-style-type: none"> - липса на резултати от договореното и ефект от новите ен.цени - Искания: <ul style="list-style-type: none"> ○ От 1 ноември смяна на цените ○ Пътна карта за реформи ○ Комисари в КЕВР – НПРО и синдикати ○ Международен одит на енергетиката 	БФИЕК + АИКБ (Радев)	3 септ.
<i>№</i>	<i>Решение</i>	<i>Отговорник</i>	<i>Срок</i>							
1.	Изготвяне на писмо до министър-председателя, вкл.: <ul style="list-style-type: none"> - липса на резултати от договореното и ефект от новите ен.цени - Искания: <ul style="list-style-type: none"> ○ От 1 ноември смяна на цените ○ Пътна карта за реформи ○ Комисари в КЕВР – НПРО и синдикати ○ Международен одит на енергетиката 	БФИЕК + АИКБ (Радев)	3 септ.							

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати																				
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Мораториум върху ЕИ с преференциални цени ○ Оставка на Иван Иванов <p>2. Писмо до Комисия за предотвратяване на конфликт на интереси; Прозрачност на собствениците на ВЕИ</p> <p>3. Изготвяне на писмо до КЗК за потенциално споразумение между производителите на енергия за свободния пазар</p> <p>4. Писмо до ЕК</p> <p>5. Сигнали до Прокуратурата на РБ – 2 бр. (за „Марица изток“ и за ВЕИ, вкл. включени след срока, по-високи мощности, финансираня от ЕС, работа извън графика и др.)</p> <p>6. Проект на нормативни промени за:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отмяна на промените за ВЕИ от оборски тор; 2. Мораториум върху въвеждането на нови ЕИ с преференциални цени; <p>График:</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;"><i>№</i></th> <th style="text-align: left;"><i>Дейност</i></th> <th style="text-align: left;"><i>Дата</i></th> <th style="text-align: left;"><i>Забележка</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Изпращане на писмо до Б. Борисов</td> <td>4 септ., петък</td> <td>Да се подпише от всички, може и с е-подпис</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Работна среща на НПРО</td> <td>4 септ., петък, 11.00 ч.</td> <td>В БСК</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Пресконференция</td> <td>10 септ., четв., 12.00 ч</td> <td>БТА – запазена е зала</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Протест в София</td> <td>30 септ., сряда, 11.00 ч.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	<i>№</i>	<i>Дейност</i>	<i>Дата</i>	<i>Забележка</i>	1.	Изпращане на писмо до Б. Борисов	4 септ., петък	Да се подпише от всички, може и с е-подпис	2.	Работна среща на НПРО	4 септ., петък, 11.00 ч.	В БСК	3.	Пресконференция	10 септ., четв., 12.00 ч	БТА – запазена е зала	4.	Протест в София	30 септ., сряда, 11.00 ч.	
<i>№</i>	<i>Дейност</i>	<i>Дата</i>	<i>Забележка</i>																			
1.	Изпращане на писмо до Б. Борисов	4 септ., петък	Да се подпише от всички, може и с е-подпис																			
2.	Работна среща на НПРО	4 септ., петък, 11.00 ч.	В БСК																			
3.	Пресконференция	10 септ., четв., 12.00 ч	БТА – запазена е зала																			
4.	Протест в София	30 септ., сряда, 11.00 ч.																				
04.09.2015	Писмо от НПРО до Министър-председателя Бойко Борисов относно поетите ангажименти, увеличението на цената на електроенергията от 01.08.2015 г. и състоянието на сектор „Електроенергетика“	Изпратено писмо от НПРО до Министър-председателя Бойко Борисов относно поетите ангажименти, увеличението на цената на електроенергията от 01.08.2015 г. и състоянието на сектор „Електроенергетика“. Съгласувано с ръководителите на НПРО, изпратено по е-поща и официално. вх. № 17.00-122 от 07.09.2015 г.																				

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>ОТНОСНО: Поетите ангажименти, увеличението на цената на електроенергията от 01.08.2015 г. и състоянието на сектор „Електроенергетика“</p> <p>УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,</p> <p>Позволяваме си да напомним, че в проведената с Вас среща, в присъствието на председателите на бюджетната и на енергийната комисии при НС, заместник министър-председателя, министъра на финансите, представители на БЕХ, и докладваните от министър Петкова големи резерви, достигнахме до общи виждания за възможности за неизменение на цените на ел.енергията за стопанските потребители.</p> <p>Реалността се оказва различна. Резултатът от решението на КЕВР – за масовия индустриален потребител, купувач ел.енергия на средно напрежение, увеличението е от 17.6 до 18.2%.</p> <p>Всъщност, освен над 100-процентовото увеличение на ценовия компонент „Задължения към обществото“ със споменатото решение на КЕВР бяха увеличени таксата за пренос и достъп през електропреносната мрежа – със 7.3%, таксата за пренос през електроразпределителната мрежа на средно напрежение – с между 24.2% и 25.9%, таксата за достъп до електроразпределителната мрежа – с до 1.3%. Това е реалността, в която трябва да работят стопанските потребители в България!</p> <p>Междувременно, след увеличението на цените, не виждаме никакви действия от страна, както на законодателната, така и на изпълнителната власт в посока разкриване на допълнителни резерви в сектор „Електроенергетика“, които да предполагат преразглеждане на споменатото ценово решение.</p> <p>Въпреки многократно заявяваната подкрепа от страна на правителството на исканията ни за реформи в сектора, реално през периода юни-август 2015 г. почти нищо позитивно не се случи. Направените промени в Закона за енергетиката постигат минимални резултати, а някои от поправките са със съмнителен и дори с обратен ефект. Не само че не се стигна до ограничаване на фиксираната част от крайната цена на електроенергията за бизнеса, а дори има ръст в основната цена.</p> <p>Преференциалните цени за изкупуване на енергия директно се отразяват на конкурентоспособността на българската икономика и особено на енергоинтензивните производства. Въвеждането на преференции за отделни производители на енергия продължава да дава възможност за множество некоректни и дори криминални спекулативни действия, нарушаващи пазарните принципи и влошаващи допълнително състоянието на енергийния сектор, както и за ширещ се корупция.</p> <p>Категорично настояваме да получим аргументирани отговори и адекватни решения по поставените от нас въпроси (<i>вж. Приложение 1</i>). Декларираме готовност за активно участие в процеса на търсене и намиране на възможните мерки.</p> <p>Информираме Ви, че ще продължим да настояваме за оставката на председателя на КЕВР във връзка с тиражирането от негова страна на неистини, целящи заблуждаване на обществото.</p> <p>Замразяването на работата по поставените от нас проблеми приемаме като демонстративен отказ от диалог и нежелание за реализация на каквито и да е реформи в сектора. Резултатът от подобен поведенчески модел ще е крайно негативен –</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>мащабни макроикономически проблеми дори в краткосрочен план, в т. ч. значителен спад в икономическата активност, ръст на потребителските цени, нарастване на безработицата, намаление на заплащането на труда и социалните придобивки.</p> <p>Във връзка с горното, НАСТОЯВАМЕ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. До 1 октомври т.г. министърът на енергетиката да представи в КЕВР пълна информация за икономизация на отрасъла, което да позволи, считано от 1 ноември 2015 г., да бъдат намалени цените за стопанските потребители; 2. Да се пристъпи към изпълнение на поетото от Вас обещание за разработване (вкл. с наше участие) на Пътна карта на реформите в енергетиката; 3. Министерският съвет да внесе в Народното събрание проект за отмяна на последната поправка в ЗЕВЕИ, разширяваща възможностите за включване на нови мощности, вкл. от животински тор. <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ, Готови сме, с Ваша подкрепа, да организираме международен одит на сектор „Енергетика“. Очакваме от Вас, в качеството Ви и на председател на най-голямата парламентарно представена политическа сила, да ни подкрепите в искането ни Народното събрание да приеме Решение за мораториум върху задължителното изкупуване и изкупуването на преференциални цени на ел.енергия от обекти, въведени в експлоатация след 01.10.2015 г. (вж. Приложение 2).</p> <p>С УВАЖЕНИЕ,</p> <p>Асоциация на индустриалния капитал в България Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес Българска търговско-промишлена палата Конфедерация на работодателите и индустриалците в България</p>
10.09.2015	Пресконференция на НПРО във връзка с проблемите в енергетиката (новите цени на ел.енергия от 01.08) и бъдещите действия на НПРО	<p>На 10.09.2015 се проведе пресконференция на НПРО във връзка с бъдещите им действия и проблемите в енергетиката.</p> <p>Национално представителните организации на работодателите представиха бъдещите си действия за разрешаване на проблемите в енергетиката</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Възстановяване на цените на ел.енергията на нивата отпреди 1 август 2015 г., 2. Пътна карта за реформи в енергетиката, 3. Законодателни промени, вкл.: отмяна на промените в ЗЕВЕИ, разширяващи възможностите за включване на нови мощности, вкл. от животински тор; мораториум върху задължителното изкупуване и изкупуването по преференциални цени на електрическа енергия от обекти, въведени в експлоатация след 01.10.2015 г.; разкриване на информация за собствениците, договорите и дейността на дружествата, чието производство се изкупува по преференциални цени, 4. Оставка на Иван Иванов, председател на КЕВР, 5. Международен одит на енергетиката.

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати																
		<p>За това настояват четирите национално представителни работодателски организации в посока реформиране на енергийната система на България.</p> <p>Петте си основни искания, както и планираните стъпки за тяхното реализиране, представиха на пресконференция днес (10 септември 2015 г.) Васил Велев – председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България, Божидар Данев – изпълнителен председател на Българската стопанска камара, Цветан Симеонов – председател на Българската търговско-промишлена палата, и Кирил Домусчиев – председател на Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България.</p> <p>Ръководителите на работодателските организации съобщиха, че вече са изпратили писмо до министър-председателя Бойко Борисов, в която настояват:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. До 1 октомври т. г. министърът на енергетиката да представи в КЕВР пълна информация за икономизация на отрасъла, което да позволи от 1 ноември 2015 г. да бъдат намалени цените за стопанските потребители; 2. Изпълнение на обещанието за разработване на Пътна карта на реформите в енергетиката; 3. Министерският съвет да внесе в Народното събрание проект за отмяна на последната поправка в ЗЕВЕИ, разширяваща възможностите за включване на нови мощности, вкл. от животински тор. <p>Освен това, предстои да се проведат серия от срещи с парламентарните групи, с Комисията за предотвратяване на конфликт на интереси, Комисията за защита на конкуренцията и Главния прокурор на РБ. За целта четирите организации са подготвили съответните писма, законодателни предложения и сигнали за нередности в енергетиката.</p> <p>За предоставянето на нерегламентирана държавна помощ за производители на ел.енергия от ВЕИ ще бъдат сезирани и европейските институции.</p> <p>Ако изпълнителната, законодателната и съдебната власти не проявят очакваната от работодателите активност и не пристъпят към изпълнение на исканията им, на 30 септември 2015 г., сряда, от 11.00 часа, в София ще се проведе нов национален протест.</p> <p>По време на пресконференцията бяха представени и резултатите от проучване за въздействието на ценовата добавка „Задължение към обществото“ върху икономиката, изготвено от „Ърнст енд Янг – Германия“ по поръчка на големите енергийни потребители.</p>																
12.09.2015	Писмо на НПРО до КНСБ и КТ Подкрепа относно национален протест за реформи в енергетиката	Изпратено писмо от НПРО, подписано от четиримата ръководители, до КНСБ и КТ Подкрепа относно покана за подкрепа на организирания от НПРО национален протест за реформи в енергетиката на 30.09.2015 г.																
12.09.2015	Работна среща на НПРО за обсъждане и изготвяне на график за срещи и подготовка на материали	<p>На 12.09.2015 г. е проведена работна среща на ръководителите на НПРО, на която присъстваха: АИКБ: Васил Велев и Теодор Дечев; БСК: Божидар Данев, Петър Денев, Добри Митрев, Кирил Желязков, Анета Алашка; БТПП: Цветан Симеонов и Александър Димитров; КРИБ: Кирил Домусчиев и Евгений Иванов. След направените обсъждания беше изготвен следния график:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>№</th> <th>Дата</th> <th>Събитие/дейност</th> <th>Отговорна организация</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>13 септ., неделя</td> <td>Прессъобщение за изпратените:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>•</td> <td></td> <td>Жалба до ЕК за държавната помощ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>•</td> <td></td> <td>Писма до парламентарните групи за законодателни промени</td> <td>(БСК-Прес.)</td> </tr> </tbody> </table>	№	Дата	Събитие/дейност	Отговорна организация	1.	13 септ., неделя	Прессъобщение за изпратените:		•		Жалба до ЕК за държавната помощ		•		Писма до парламентарните групи за законодателни промени	(БСК-Прес.)
№	Дата	Събитие/дейност	Отговорна организация															
1.	13 септ., неделя	Прессъобщение за изпратените:																
•		Жалба до ЕК за държавната помощ																
•		Писма до парламентарните групи за законодателни промени	(БСК-Прес.)															

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>2. 14 септ., понеделник Прессъобщение за писмо до Ц.Цачева за освобождаване на Ив. Иванов (БСК-Прес.)</p> <p>3. 14 септ., понеделник Старт на електронна петиция в подкрепа на петте основни искания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Възстановяване на цените 2. Пътна карта 3. Законодателни промени 4. Освобождаване на Ив.Иванов 5. Международен одит (БСК) <p>4. 16 септ., четвъртък 8.30 ч – среща с Б. Борисов; 10.00 ч – Среща с ПГ на ДПС; 11.00 ч – Среща с ПГ на ГЕРБ</p> <p>5. 17 септ., четвъртък Среща с Главния прокурор и връчване на сигнали за нарушения (КРИБ); (БСК-Прес.)</p> <p>6. 17 септ., 11.30 ч. Среща с ПГ на ПФ (Валери Симеонов) (В.Велев)</p> <p>7. 23-25 септ. Срещи с парламентарните групи БСК</p> <p>8. 24 септ., четвъртък Внасяне на сигнал в КПУКИ (АИКБ; БСК-Прес.)</p> <p>9. 28 септ., понеделник Внасяне на сигнал в КЗК БТПП (БСК-Прес.)</p> <p>10. 30 септ., сряда, 11 ч. Протест</p> <p><i>Паметна бележка от проведената среща е изпратена на участниците в срещата и секретариатите на организациите.</i></p>
12.09.2015	Писма от НПРО до ПГ в 43-то НС с искане за спешни срещи.	<p>С официални писма от 12 септември 2015 г. АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ се обърнаха към всички парламентарни групи в 43-то Народното събрание, с искане за спешни срещи във връзка с проблемите в сектор „Енергетика“, както и за внасяне, разглеждане и приемане на:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Решение за мораториум върху задължителното изкупуване и изкупуването по преференциални цени на електрическа енергия от обекти, въведени в експлоатация след 01.10.2015 г. 2. Проект на ЗИД на Закона за енергетиката 3. Проект на ЗИ на Закона за енергията от възобновяеми източници 4. Предложение за освобождаване на председателя на КЕВР <p>Проекти за четирите нормативни документа са подготвени от работодателските организации и ще бъдат предоставени на народните представители по време на срещите.</p>
14.09.2015	Писмо на НПРО до председателя на 43-то НС г-жа Цеца Цачева за стартиране процедура по освобождаване на Иван Иванов от поста председател на КЕВР	<p>В НС е входирано писмо (АД-539-00-102/14.09.2015), подписано от ръководителите на НПРО относно стартиране процедура по освобождаване на Иван Иванов от поста председател на КЕВР</p> <p><i>Приложение към писмо до Председателя на НС, от 12.08.2015 г.</i></p> <p>ОТНОСНО: ОСВОБОЖДАВАНЕ НА Г-Н ИВАН ИВАНОВ ОТ ПОСТА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КЕВР</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>На основание чл.126, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 11, ал. 2 от Закона за енергетиката, представителните на национално ниво организации на работодателите в Република България категорично настояват за освобождаване на г-н Иван Иванов от поста Председател на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР).</p> <p>АРГУМЕНТИ ЗА ИСКАНАТА ОСТАВКА</p> <p>1. Некомпетентност и поднасяне на невярна и манипулативна информация</p> <p>С решението на КЕВР за промени в цените на електроенергията от 1 август 2015 г. г-н Иванов показва пълна некомпетентност или нежелание да се справи със своите законови правомощия, вкл. за намиране на баланс между производители и потребители, за прозрачност в сектора и прилагане на законодателството в интерес на цялото общество. Последователно и многократно г-н Иванов вменява заблуждаващата теза, че битовите абонати заплащат цена „задължения към обществото“, а такъв ценови компонент не присъства в битовите сметки! Нещо повече, председателят на КЕВР многократно заяви, че размерът на „задължения към обществото“, плащани от бита, е 53 лв. Това не се потвърди при последвалото решение на КЕВР за нови цени на тези потребители. Ако твърдението, че с намалението от 01.08.2015 г. с 0.11 % на цената за битови потребители всички (битови и стопански потребители) ще плащат еднаква цена от 38 лева/МВтч за „задължения към обществото“, намалението на цената за бита трябваше да е доста по-голямо (Къде е разликата от 15 лв./МВтч за бита - между старата добавка от 53 лева и днешната 38 лева?). Председателят на КЕВР въведе в заблуждение хиляди участници на свободния пазар, че стопанското потребление над 10 и над 30 ГВтч ще плаща от 01.08.2015 г. различна цена за „задължения към обществото“.</p> <p>2. Неспазване на поети ангажменти</p> <p>При поет ангажимент да се използват всички резерви и ръстът на електроенергийните цени за бизнеса да не надхвърли 2%, с решението си КЕВР практически увеличи цената от 1 август т.г. с 15 до над 20% (вариациите са според конкретна мрежа, доставчик, възможности за участие в търгове и т.н.), а „задължения към обществото“ нарасна над два пъти – от 18.93 на 38 лв./МВтч.</p> <p>Г-н Иванов не спазва и поетия ангажимент за налагане на ценова добавка „Задължения към обществото“ при износ на електроенергия. По този начин той възпрепятства изпълнението на променените със Закона за енергетика правомощия на КЕВР и оцети конкурентоспособността на българската икономика на регионалните пазари.</p> <p>3. Целенасочено възпрепятстване на решения, удовлетворяващи нуждите на бизнеса</p> <p>Г-н Иванов възпрепятства намирането на възможно най-добро за бизнеса решение при разработката на Наредбата за намаляване на тежестта на ВЕИ за енергоинтензивните индустрии, като негласно отказа участие на представители на КЕВР в заключителните срещи на работната група към Министерството на енергетиката.</p> <p>4. Обслужване на корпоративни интереси</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>С новите нива на ценовата добавка „Задължения към обществото“ г-н Иванов възпрепятства развитието на свободния пазар на електроенергия, в услуга единствено на интересите на крайните снабдители.</p> <p>5. Липса на прозрачност в работата на КЕВР</p> <p>Г-н Иванов носи пряка отговорност за липсата на прозрачност при определяне на ценовата добавка „Задължения към обществото“. Липсва информация за структурата на цената и отражението на предприятиите от изпълнителната и законодателна власт мерки за намаляване на цената по компоненти.</p>
14.09.2015	<p>Писма на НПРО до председателя на 43-то НС г-жа Цецка Цачева и до ПГ относно ЗИД на Закона за енергетиката и Мораториум върху задължителното изкупуване и изкупуването по преференциални цени на електрическа енергия от обекти, въведени в експлоатация след 01.10.2015 г. с включени мотиви за направените предложения.</p>	<p>Изпратени са писма на НПРО до председателя на 43-то НС г-жа Цецка Цачева и до ПГ относно ЗИД на Закона за енергетиката и Мораториум върху задължителното изкупуване и изкупуването по преференциални цени на електрическа енергия от обекти, въведени в експлоатация след 01.10.2015 г. с включени мотиви за направените предложения.</p>
15.09.2015	<p>Пресконференция на НПРО за представяне на позицията на работодателите относно резултатите от браншовите споразумения между национално представителните структури на работодателите и синдикатите по определяне на МОД 2016 г., както и за размера на минималната работна заплата за страната.</p>	<p>На 15.09.2015 г. бе проведена ПК на НПРО за представяне на позицията по определяне на МОД 2016 г., както и за размера на минималната работна заплата за страната.</p> <p>За отказ от административно определяне на ръста на МОД за секторите без споразумения и отмяна на определянето на минимален размер на осигурителния доход настояват четирите национално представителни работодателски организации – АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ.</p> <p>На пресконференция днес, 15 септември 2015 г., беше представена позицията на работодателите относно резултатите от браншовите споразумения между национално представителните структури на работодателите и синдикатите по определяне на МОД 2016 г., както и за размера на минималната работна заплата за страната.</p> <p><i>„Настояваме за осигуряване върху реалните заплати, а не върху определени прагове, тъй като те практически узаконяват сивия сектор и създават нелоялна конкуренция“</i>, заяви председателят на АИКБ Васил Велев. Той представи данни от социологическо проучване сред работодатели, според което увеличаването на МОД през 2015 г. ще се отрази най-силно върху работните места. 74% от анкетирания са отговорили, че ръстът на МОД ще ги възпре от назначаване на нови хора, за 69% това означава увеличение на разходите за труд, а според 65% ще се стигне до „посивяване“ на трудовите отношения (работа без договор, работа с фиктивни договори, липса на социално и здравно осигуряване).</p> <p>Зам.-председателят на БСК Георги Шиваров мотивира очакванията на работодателските организации така:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определянето на минимален осигурителния доход по дейности и групи професии чрез закона за бюджета на ДОО узаконява пасивността на контролните органи спрямо недеklarирания труд и нарушенията на трудовото и осигурително законодателство.

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, stanowice	Приети решения, резултати
		<p>2. МВФ и ЕК настояват да бъде отменена тази практика, доколкото създава допълнителна тежест върху труда и оказва негативен ефект върху заетостта. Проучвания на МТСП и МФ потвърждават тези ефекти: около 50% от работодателите декларират негативен ефект за икономиката на предприятията и заетостта.</p> <p>3. Подобна практика не се прилага в други членки на ЕС (правени са опити в Испания в годините на т.нар. строителен и имотен балон в икономиката в началото на миналото десетилетие).</p> <p>4. Налице е коренна промяна в условията на заетост и икономически растеж след 2008 г. спрямо периода 2003-2008 г.: 5,5% ръст на БВП годишно; над 15-20% номинален ръст на СРЗ и СОД в отделни години; от 2008 до 2013 г. заетите лица намаляват с над 400 хил. д., като до 2014 г. лица са нараснали само с 47 хил. д.</p> <p>5. Ръстът на МОД изпреварва значително производителността на труда и не отразява текущите и очаквани промени в икономическата среда: значително увеличение на цените на електроенергията, запазване на равнището на цените на течните горива независимо от промените в цените на петрола и курса на щ. долар, пълзяща монополизация в редица сектори на икономиката, ефекта на санкциите срещу РФ и др.</p> <p>6. Определянето на МОД за длъжности с ниска квалификация на заложената в бюджетната макрорамка МРЗ от 420 лв. представлява ръст от 13.5%, несъобразен с очакваната инфлация така и производителността на труда на национално ниво (брутна добавена стойност на заето лице) и ръста на БВП.</p> <p>Според Александър Димитров (директор „Икономически анализи“, БТПП), определянето на МОД е във вреда на цели отрасли, но най-вече на малките предприятия. „Автоматичното разпространение на МОД работи в полза на едрия капитал. Под благовидния предлог за увеличение на заплатите ще изчезнат малките предприятия или дори цели отрасли. Настояваме да се преговаря на ниво предприятия – където има ръст производителността, естествено ще има и ръст на работните заплати. Всичко това трябва да става с точно определени критерии и един от тези критерии е производителността на труда“, каза Александър Димитров.</p> <p>Представителят на КРИБ се присъедини към позицията на останалите организации.</p>
18.09.2015	Среща на НПРО във връзка с проблемите в енергетиката, срещи с ПГ и др.	<p>На 18.09.2015 г. е проведена работна среща на НПРО, на която присъстваха: АИКБ: Васил Велев; БСК: Божидар Данев, Ани Алашка; БТПП: Александър Димитров; КРИБ: Евгений Иванов; БАМИ: Политими Паунова. След проведените обсъждания се взеха следните решения:</p> <p>Решения:</p> <p>1. На 23 септември да се изпрати писмо за подкрепа на предложенията на БАМИ към председателя на КЕВР. Писмото да се изпрати до КЕВР, МЕ и Комисията по енергетика при НС, и да се разпространи информация до медиите</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>2. На 23 септември да се изпрати писмо до Томислав Дончев, Теменужка Петкова и Делян Добрев с настояване за институционализиране на работната група (вкл. определяне на участници в нея) за изработка на Пътна карта за реформи в енергетиката).</p> <p>3. На 23 септември да се изпрати писмо до Теменужка Петкова с настояване за създаване на работна група с участието на НПРО за изработване на критерии и методика за избор на членове на управителните органи на държавните дружества в системата на енергетиката.</p> <p>4. Да се изработи и разпространи (на 23 или 24 септември) декларация на НПРО във връзка с проведените на 16 и 17 септември разговори с представители на изпълнителната и законодателната власт. Декларацията да съдържа следните основни акценти:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Приветстваме възстановяването на диалога и постигнатото съгласие по поставените от НПРО искания, вкл. за отказ от преференциално изкупуване на ел. енергия от инсталации, стартирали работа след 1 октомври 2015 г., и въвеждане на санкции за нарушаващи закона производители на ВЕИ (да им се отнема правото на преференциално изкупуване на произведената от тях енергия). b. Връщането на енергийните цени на нивата отпреди 1 август е безалтернативно! От проведените разговори става ясно, че съществуват резерви, които да позволят подобна стъпка. c. Продължаваме да настояваме: <ul style="list-style-type: none"> i. до 1 октомври Пътната карта за реформи в енергетиката да бъде готова и да стартира нейното изпълнение ii. НС да стартира промени в ЗЕ и ЗЕВИ iii. НС да освободи Иван Иванов от заеманата длъжност iv. Международен одит на енергетиката d. Протестът ни не се отменя, а се отлага! <p>5. По въпроса за участието на НПРО в управлението на държавните дружества в системата на енергетиката се поддържа обща позиция, че подобно решение можем да вземем, след като видим какви са критериите и методиката за определяне на членовете на директорските бордове.</p>
24.09.2015	Писмо на НПРО до Комисията по енергетика към 43-то НС, Министерство на енергетиката и КЕВР относно подкрепа на предложенията на БАМИ и БФИЕК до председателя на КЕВР	<p>Изпратено писмо от името и по поръчение на НПРО до Комисията по енергетика към 43-то НС, Министерство на енергетиката и КЕВР относно подкрепа на предложенията на БАМИ и БФИЕК до председателя на КЕВР (НС вх.Н ПГ-521-00-17/24.09.2015), (МЕ вх.Н Е-91-00-341/24.09.2015), (КЕВР вх.Н Е-04-05.8/24.09.2015).</p> <p>Изх. № 143 /18.09.2015 г. ДО ГОСПОДИН ИВАН ИВАНОВ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КЕВР</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>Относно: Намаляване на цена „задължения към обществото“ в резултат на справедливо разпределение на разходите за производство на различни енергоносители</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,</p> <p>С оглед оповестеното поевтиняване на цената на природния газ от 01 октомври 2015г., считаме че е изключително важно да се използва възможността за намаляване на кръстосаното субсидиране между цената на топлинната и електрическата енергия на комбинираните производители. В годините след 2006 год., ръстът на цената на природния газ се отрази в ръст на цената на електроенергията от когенерации, което натовари значително цена „задължения към обществото“. Сега, когато се наблюдава обратен процес на намаляване на цената на газа от 1-ви октомври т.г., тази схема на субсидиране на топлинната енергия трябва да се прекрати, като се намали само цената на електроенергията от когенерации. Това естествено ще доведе до относително по-справедливо отразяване на реалните разходи върху цените на различните видове енергия, а като краен резултат по-ниска цена за „задължения към обществото“.</p> <p>В определените от 01.08.2015 г. нови цени на електроенергията, КЕВР рязко увеличи два пъти цена „задължения към обществото“ за бизнеса, като пое ангажимент при разкриване на резерви и възможност за по-ниска цена тя да бъде коригирана.</p> <p>Уважаеми г-н Иванов,</p> <p>От Вашите публични изказвания ние разбираме, че ръководената от Вас Комисия не подкрепя схемите за кръстосано субсидиране и е готова да отразява позволени от закона схеми за справедливи и в интерес на цялото общество цени на енергоносители.</p> <p>Днес, с намаляване на цените на природния газ имате тази възможност и ние се надяваме да приемете това предложение и да го отразите в цената на електроенергията, която се изкупува от когенерацията, респективно да намалите добавка „задължения към обществото“.</p> <p>Субсидирането и прилагането на социална политика през цените на тока и парното не води до позитивни за икономиката резултати и ние настояваме това да не е политика на независимия енергиен и воден регулатор.</p> <p>С уважение, Константин Стаменов Председател на УС на БФИЕК</p> <p>Антон Петров Председател на УС на БАМИ</p>
24.09.2015	Писмо на НПРО до Председателя на Комисията по енергетика Делян Добрев, заместник министър-председателя Томислав Дончев и министъра на енергетиката Теменужка Петкова относно институционализиране на работна група за изработка на Пътна карта за реформи в енергетиката	Изпратено писмо (БСК изх. 02-00-52) до заместник министър-председателя Томислав Дончев, председателя на Комисията по енергетика към 43-то НС Делян Добрев и министъра на енергетиката Теменужка Петкова относно институционализиране на работна група за изработка на Пътна карта за реформи в енергетиката, в т.ч. за определяне на участници в нея и график на работа (МЕ вх. N E-91-00-342/24.09.2015), (МС вх. N 17.00-130/24.09.2015), (НС вх. N ПГ-521-00-16/24.09.2015) от името и по поръчение на НПРО.
24.09.2015	Писмо на НПРО до министъра на енергетиката Теменужка Петкова относно	Изпратено писмо (БСК изх. 02-00-52; МЕ вх. E-91-00-340/24.09.2015) от името и по поръчение на НПРО до министъра на енергетиката Теменужка Петкова относно изработване

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
	изработване на критерии и методика за избор на членове на управителни органи на държавните дружества в системата на енергетиката	на критерии и методика за избор на членове на управителни органи на държавните дружества в системата на енергетиката.
24.09.2015	Позиция на НПРО във връзка с проблемите в енергетиката и планирания протест, разпространена до медиите	<p>Разпространена е съгласувана позиция на НПРО във връзка с проблемите в енергетиката и планирания протест.</p> <p>ПОЗИЦИЯ</p> <p>Във връзка с проведените в периода 16-23 септември 2015 г. разговори с представители на изпълнителната и законодателната власт относно цените на електроенергията за индустрията, национално представителните организации на работодателите (НПРО) заявяват следното:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Приветстваме възстановяването на диалога и постигнатото съгласие по поставените от НПРО искания, вкл. за отказ от преференциално изкупуване на ел.енергия от инсталации, стартирали работа след 1 октомври 2015 г., и въвеждане на санкции за нарушаващи закона производители на енергия от ВЕИ. 2. Връщането на енергийните цени на нивата отпреди 1 август т. г. е безалтернативно! От проведените разговори стана ясно, че съществуват резерви, които да позволят подобна стъпка, и ние продължаваме категорично да отстояваме това свое искане. 3. Настояваме до 1 октомври т.г. Пътната карта за реформи в енергетиката да бъде факт и да стартира нейното изпълнение. За целта, очакваме в максимално кратки срокове да бъде институционализирана работната група за изработване на пътната карта, вкл. с наши представители. 4. Потвърждаваме настояването си: <ol style="list-style-type: none"> a. Народното събрание да стартира работа по предложените от НПРО промени в Закона за енергетика и Закона за възобновяемите енергийни източници, както и да освободи Иван Иванов от длъжността Председател на Комисията за енергийно и водно регулиране; b. Министерският съвет да назначи международен одит на системата на енергетиката; c. Министерството на енергетиката да създаде работна група с участие на НПРО за изработване на критерии и методика за избор на членове на управителни органи на държавни дружества в системата на енергетиката. 5. Планираният за 30 септември т.г. национален протест за реформи в енергетиката СЕ ОТЛАГА, но НЕ СЕ ОТМЕНЯ! Запазваме готовността си за повторното му насрочване, в случай че работата по исканията на НПРО не стартира с договорената с институциите интензивност.
29.09.2015	Проект на Пътна карта за неотложни реформи в енергетиката	Проект на Пътна карта за неотложни реформи в енергетиката, подписан от ръководителите на НПРО е изпратен до заместник министър-председателя Томислав Дончев (вх.№ 17.00-135-29.09.2015), с копие до председателя на Комисията по енергетика към 43-то НС Делян

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>Добрев (вх. N KE-553-12-115/29.09.2015) и до министъра на финансите Владислав Горанов (вх. 15-00-123?01.10.2015) от името и по поръчение на НПРО.</p> <p>Проектът съдържа 32 предложения за мерки в областта на преференциалното ценообразуване в системата на енергетиката, политиките за подпомагане на засегнати предприятия и битови потребители, оптимизация на държавния сектор в енергетиката, въвеждането на контролни механизми в системата.</p>
30.09.2015	Становище на НПРО относно намаление на цена „задължение към обществото“, изпратено до Т. Дончев и Д. Добрев	<p>Изпратено писмо до заместник министър-председателя Томислав Дончев (вх. N 17.00-135-30.09.2015) и до председателя на Комисията по енергетика към 43-то НС Делян Добрев (вх. N KE-553-12-115/30.09.2015) от името и по поръчение на НПРО относно намаление на цена „задължение към обществото“. Становището е в приложение.</p> <p>СТАНОВИЩЕ ОТНОСНО: НАМАЛЕНИЕ НА ЦЕНА „ЗАДЪЛЖЕНИЯ КЪМ ОБЩЕСТВОТО“</p> <p>Фактология:</p> <p>С Решение №Ц-27 на КЕВР от 31.17.2015 г. бе определена цена „Задължения към обществото“ в размер на 37.90 лв./МВтч.</p> <p>За сравнение, до влизане в сила на споменатото решение цена „Задължения към обществото“ бе в размер на 18.93 лв./МВтч, т.е. увеличението е с 18.97 лв./МВтч, или над 100%.</p> <p>Именно това увеличение, както и нарастването (макар и не в същите пропорции) на мрежовите такси, се отрази силно негативно на стопанските потребители, регистрирани на свободен пазар.</p> <p>Битовите потребители на електроенергия, както и стопанските потребители, закупуващи електроенергия на регулиран пазар, практически не получиха увеличение на цената на потребяваната от тях електроенергия, нито намаление, вследствие поемането на голямата част от задълженията към обществото от стопанските потребители.</p> <p>При какви параметри работи КЕВР до момента?</p> <p>НЕК, в качеството си на обществен доставчик и по силата на действащото законодателство, задължително закупува електроенергия на преференциални цени, в резултат на което формира некомпенсирани разходи в общ размер 1 240 212 хил. лв., в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> за сметка на централи с комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия – 285 226 хил. лв., или 23.0%; за сметка на ВЕИ – 736 592 хил. лв., или 59.4%; за сметка на ТЕЦ „Ей и Ес Марица Изток 1“ – 226 241 хил. лв., или 18.2%; за сметка на ТЕЦ „Контур Глобал Марица Изток 3“ – 107 046 хил. лв., или 8.6%. <p>Други 3 521 хил. лв. са разходи съгласно чл.35, ал.1 и ал.2, т.4 от ЗЕ за компенсиране на разходи, свързани с обекти, представляващи критична инфраструктура и също са част от общия размер на некомпенсирани разходи.</p> <p>Общо електрическата енергия, продавана на територията на страната, клиенти ВН, СН и НН (вкл. загубите по електропреносната и електроразпределителната мрежа) е 32 726 000 МВтч, в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> регулиран пазар – 15 137 652 МВтч;

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>свободен пазар – 13 609 578 МВтч; общо технологични разходи по пренос – 3 978 770 МВтч.</p> <p>КЕВР определя цена „Задължения към обществото“ в размер на 37.90 лв./МВтч, именно като разделя некомпенсираните разходи в общ размер 1 240 212 хил. лв. на общото количество електроенергия 32 726 000 МВтч.</p> <p>Какво предлагаме?</p> <p>1. По отношение обявеното намаление на цената на природния газ, по която общественият доставчик ще продава на крайните снабдителни – от 484.26 лв./1000 м³ на 415.20 лв./1000 м³, т.е. с 69.06 лв./1000 м³, или с 14.26%. Факт е, че всички потребители на електроенергия практически субсидират цената на топлоенергията чрез въведените преференциални цени, по които НЕК изкупува електропроизводството на топлофикационните централи. Понижението на цената на природния газ води до спестен ресурс от порядъка на 33 207 хил. лв. (това е консервативната ни оценка).</p> <p>Предложението ни е целият ресурс да се насочи към НЕК за намаление на разходите за закупуване на електроенергия по преференциални цени, като това аргументираме с необоснованото субсидиране, което е настоящата практика. При всички случаи не следва да се намаляват цени на топлинните услуги.</p> <p>С оглед изкуственото задържане на цената на електроенергията за регулирания пазар при цитираното решение на КЕВР (твърдеше се преди това, че регулираният пазар плащал „Задължения към обществото“ 53 лв./МВтч, докато стопанските потребители – 18.93 лв./МВтч, а с новото решение цената се изравнява до 37.90 лв./МВтч за всеки, при което очевидно не се намали с 15.10 лв./МВтч за бита) предлагаме преизчисляване на цена „Задължения към обществото“ да стане при базово потребление на свободен пазар, т.е. 13 609 578 МВтч, което предполага намаление на цена „Задължения към обществото“ с 2.44 лв./МВтч.</p> <p>01. По отношение включването на некомпенсираните разходи, породени от действието на дългосрочните договори за изкупуване на електрическа енергия (ДДИЕЕ) в изчисляването на цената „Задължения към обществото“.</p> <p>Изкупуването на електроенергията, както и сумите, плащани за разполагаемост по силата на ДДИЕЕ, относими към ТЕЦ „Ей и Ес Марица Изток 1“ и ТЕЦ „Контур Глобал Марица Изток 3“, не е в резултат на европейско и национално законодателство, приоритизиращо подкрепа и политики за насърчаване на развитие на екологично, високоефективно и ресурсощадящо енергопроизводство. Българската държава, чрез своите представители в съответните правителства, е взела автономно от суверена решение за поощряване на конкретно енергопроизводство, ползващо местни нискокалорични лигнитни въглища като горивна база. Следователно, неаргументирано е ангажирането на потребителите на електрическа енергия с компенсиране на договорени от държавни лица преференции. Обратно, това</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>компенсиране следва да е финансирано през финансите на държавата, т.е. чрез бюджетен ресурс.</p> <p>Възможни са различни финансови механизми. Конкретно, удачен вариант, отчитащ създадения Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ е в него да се прави допълваща бюджетна вноска, а чрез фонда да се разплаща договореното с двете централи – общо в размер на 333 287 хил. лв. Сумата е на годишна база, т.е. нужният ресурс е 27 774 хил. лв. месечно – това е съществено уточнение. Това е временна мярка, като се отчита възможно решение на ЕК в полза на България и, респективно – прекратяване на преференциалните цени по въпросните дългосрочни договори.</p> <p>Отчитайки ефекта при преизчисляване на цена „Задължения към обществото“ спрямо потреблението на свободен пазар, т.е. 13 609 578 МВтч, предлагаме намаление на цена „Задължения към обществото“ с 24.49 лв./МВтч.</p> <p>01. ВЕИ</p> <p>Дори при утвърдения модел за формиране на цените в сектор „Електроенергетика“ считаме, че има съществени резерви по отношение калкулациите, свързани с очакваните некомпенсирани разходи в резултат на изкупуване на електроенергията, произведена от ВЕИ.</p> <p>По време на работните срещи в кабинета на министър-председателя, с участието на представители на кабинета, народни представители и директорите на НЕК и БЕХ, бяха обсъдени законодателни промени по отношение изкупуването на електроенергия от ВЕИ, чийто ефект бе оценен на 110 млн. лв., в т.ч.:</p> <p>във връзка с чл.31, ал.5, т.1 – 55 млн. лв.;</p> <p>във връзка с чл.31, ал.5, т.2 – 25 млн. лв.;</p> <p>във връзка с докладите от проверките на АДФИ – 30 млн. лв.</p> <p>Допълнителни резерви има и при отпадане на ангажимента за изкупуване на електроенергия на преференциални цени и от инсталациите на оборска тор.</p> <p>Като индикация за възможни спестени средства е и първоначалния разчет на КЕВР за размера на некомпенсирани разходи на обществения доставчик в резултат на изкупувана електроенергия от ВЕИ – 710 034 хил. лв., който при последното ценово решение бе увеличен на 736 592 хил. лв., т.е. вместо да бъде редуцирана тази сума, обратно – бе увеличена с 26.6 млн. лв.</p> <p>С оглед гореизложеното, настояваме да се изпълни ангажиментът за пълноценно утвърждаване на първоначалните проектни текстове на законови промени, в цялост, които да позволят ефективно редуциране на дела на ВЕИ в некомпенсирани разходи на обществения доставчик, с което директно ще се намали и размерът на ценовия компонент „Задължения към обществото“. Тези законодателни инициативи бяха предварително коментирани и практически съгласувани с представители на КЕВР!</p> <p>Консервативната ни оценка е ресурс от порядъка на 90-110 млн. лв., което при направените по-горе уточнения предполага допълнително намаление на цена „Задължения към обществото“ минимум с 6.61 лв./МВтч.</p> <p>01. Износ на електроенергия</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>Сред поетите ангажименти бе и възможността поне частично да се плаща цена „Задължения към обществото“ и по отношение изнасяната електроенергия. Настояваме този ангажимент да бъде изпълнен, като изрично уточняваме позицията си, че тезата за двойно начисляване на такси, базирана на това, че производителите вече са платили 5% за Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, намираме за несъстоятелна по същество. Факт е, че имаме значителен ръст на износа на електроенергия и при съществуващите ценови нива суми между 5 и 6 лв./МВтч няма да повлияят на търгуваните обеми. За прогнозния годишен ценови период това предполага ресурс между 55 и 66 млн. лв., което при направените по-горе уточнения предполага допълнително намаление на цена „Задължения към обществото“ минимум с 4.04 лв./МВтч.</p> <p>01. Други</p> <p>Имаме информация, че съществуват резерви по отношение преразглеждане на количества изкупувана електроенергия по преференциални цени. Например, „Топлофикация Петрич“ ЕАД – вместо планираните първоначално 58 500 МВтч, новият разчет е за 10 500 МВтч. При цена 161.31 лв./МВтч това предполага спестяване на 7.7 млн. лв., което при направените по-горе уточнения предполага допълнително намаление на цена „Задължения към обществото“ с 0.57 лв./МВтч.</p> <p>Сумата от комбинираното прилагане и на петте възможности е намаление на цена „Задължения към обществото“ с 33.54 лв./МВтч.</p> <p>Всичко гореизложено дава достатъчно основания да настояваме за съществено намаление на цена „Задължения към обществото“, минимум до нивото преди 01.08.2015 г., а е възможно и допълнително редуциране на това ниво.</p> <p>Дори към базовото потребление на електроенергия на свободен пазар да добавим всички технологични разходи – за електроразпределителната мрежа (3 072 770 МВтч) и свързаните с пренос на електрическа енергия по електропреносната мрежа (906 000 МВтч), съответните намаления по гореописаните точки на цена „Задължения към обществото“ ще доведат до общо намаление с 25.95 лв./МВтч.</p> <p>Допълнителни възможности за оптимизация на разходите съществуват за сметка на реформи в държавните предприятия, част от електроенергийния сектор.</p> <p>Настоящите разчети са направени, без да отчитат подобни реформи, т.е. налице са и значителни резерви за допълнителни намаления.</p> <p>НАСТОЯВАМЕ за съществено намаление на цена „Задължения към обществото“, минимум до нивото преди 01.08.2015 г.</p> <p>30.09.2015 г.</p>
30.09.2015	Среща между НПРО и главния прокурор Сотир Цацаров и внесени сигнали в прокуратурата за нередности в енергетиката	<p>Ръководителите на четирите национално представителни работодателски организации (НПРО) – Васил Велев (АИКБ), Божидар Данев (БСК), Цветан Симеонов (БТПП) и Кирил Домусчиев (КРИБ), внесоха в Прокуратурата на РБ сигнали за нередности в системата на енергетиката.</p> <p>На среща на 30 септември 2015 г. с главния прокурор Сотир Цацаров представителите на работодателите представиха позициите си по отношение на проблемите в енергетиката и подчертаха, че съществуват множество резерви за намаляване на цената на ел.енергията,</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>ако бъдат прекратени нарушенията в системата, за които има достатъчно данни, вкл. в медиите.</p> <p>От своя страна, главният прокурор информира, че по предложение на министър-председателя Бойко Борисов е сформирана работна група (с представители на Прокуратурата, ДАНС и Министерството на енергетиката), която е натоварена със задачата да разследва потенциалните закононарушения в системата на енергетиката. Сотир Цацаров пое ангажимент да внесе в работната група сигналите на НПРО и на следваща среща в началото на м. ноември да ги информира за резултатите от проведените проучвания.</p> <p>Внесените днес от НПРО сигнали са три:</p> <p>Първият съдържа данни за нарушения, свързани с работата на фотоволтаични централи през нощта (когато липсва слънцегреене) и за изкупуване на електрическа енергия от централи преди въвеждането им в експлоатация. Освен това, в сигнала се повдига въпросът за крайната собственост на търговски дружества, експлоатиращи ВЕИ-централи, свързани с длъжностни лица, в чиито правомощия влиза вземането на решения относно ВЕИ-сектора, т.е. при явен конфликт на интереси. Излагат се и данни за действия и бездействия на държавни регулаторни органи, които не се упражнили достатъчен контрол и не са реализира административно-наказателна отговорност срещу нарушителите.</p> <p>Вторият сигнал се отнася до т.нар. Американски централи – ТЕЦ „Марица изток 1“ и ТЕЦ „Марица изток 3“. В сигнала е изложена хронологията по изграждане на обектите, свързана с редица нарушения на процедурите за определяне на чуждестранните инвеститори, неразкриване на действителните собственици на капитала на проектните дружества, както и сключването на неизгодни за държавните енергийни дружества сделки с ел.енергия, които водят до задължително изкупуване на ел.енергия, в нарушение на правилата за конкуренция на ЕС. Предвид обстоятелството, че първоначалните инвеститори са американски компании, които са подчинени на американското законодателство, НПРО предлагат на Прокуратурата на РБ да сезира компетентните американски власти по реда на щатския Закон за чуждестранните корупционни практики.</p> <p>Третият сигнал е за евентуални закононарушения във връзка с публикуването на административен акт, постановен от Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР). В сигнала се представят данни, според които на сайта на КЕВР първоначално публикуваният PDF-файл с текст на Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. е бил подменен с нов PDF-файл, но с друг текст на същото решение, със същия номер и мотиви, но с множество различия в частта за утвърждаване на нетното специфично производство на ел.енергия от фотоволтаични електрически централи (ФЕЦ). Вторият вариант на файла е изцяло в полза и облагодетелства производителите на електрическа енергия от фотоволтаични централи, тъй като чрез нея се определят по-големи количества електрическа енергия от ФЕЦ за изкупуване по преференциални цени. От друга страна, такава евентуално извършената промяна на текста е във вреда на българските граждани и бизнес, които следва да поемат тази финансова тежест чрез плащането на добавката „задължения към обществото“. Ако данните в сигнала бъдат потвърдени, то е налице нарушение на административно-производствените правила и извършване на длъжностни престъпления.</p> <p><i>Информацията е разпространена сред медиите.</i></p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
01.10.2015	Участие в РГ към заместник-министър председателя Т. Дончев за изработване на Пътна карта за неотложни реформи в енергетиката	<p>Проведено първо заседание на работната група за изработване на Пътна карта за неотложни реформи в енергетиката към заместник-министър председателя Т. Дончев</p> <p>Първата дискусия по внесения от НПРО проект на Пътна карта за неотложни реформи в енергетиката се проведе на 1 октомври 2015 г.¹, с участието на министрите на енергетиката и на финансите, както и на председателя на парламентарната Комисия по енергетика. Домакин на срещата бе вицепремиерът по европейските фондове и икономическата политика Томислав Дончев.</p> <p>На срещата беше взето решение да се направи подробен анализ на методологията за ценообразуване, използвана от КЕВР, и да се систематизира необходимата промяна в методиката и законодателството (вкл. разглеждане на средния размер на лихвеното равнище на банковите кредити на ВЕИ, пазарното определяне на цената на въглицата във функция от калорийната им стойност, запазване на цените на топлоенергията за бита и намаляване на цената на ел. енергията за стопанските потребители, както и нова методика за ценообразуване в енергетиката, изключваща разходоориентирания подход). В тази връзка бе решено рамките на 2 седмици да се създаде работна група, която да определи режима и срока на работа.</p> <p>Във връзка с настояването на НПРО за пълен анализ на изграждането и дейността на ВЕИ представителите на изпълнителната власт информираха, че в момента се изготвя такъв доклад, който трябва да е готов до 15.10.2015 г.</p> <p>На срещата стана ясно също, че се провежда активен диалог със служителите на Европейската комисия относно възможностите за предоговаряне на условията по договорите между НЕК и т.нар. американски централи - „AES Марица изток 1“ и „Контур глобал Марица изток 3“, както и във връзка с нотификационната процедура за приемане на Наредба за намаляване на тежестта, свързана с разходите за енергия от ВЕИ, съгласно Насоките на ЕК.</p> <p>По предложение на НПРО, бе взето решение Министерството на енергетиката да проведе среща с потенциален инвеститор, за да се проучат възможностите държавата да предложи за изкупуване акциите си в „AES Марица изток 1“ и „Контур глобал Марица изток 3“, като на потенциалния инвеститор се предостави правото за изграждане на нов далекопровод и/или да му се осигури достъп до съществуващия далекопровод за директен износ.</p> <p>Представителите на изпълнителната власт информираха, че е преустановено предоставянето на преференциални условия за централи, произвеждащи ел. енергия от ВИ, въведени в експлоатация след влизане в сила на ЗИД на ЗЕ от 06.03.2015, с изключение на енергийните обекти по чл.24 т.1 и 3 от ЗЕВИ. Работодателите, обаче, настояват и това изключение да бъде премахнато. Относно предложението им за законодателно въвеждане на санкции за нарушителите на законовите процедури</p>

¹Публикуваме едва днес информацията за срещата, тъй като протоколът от нея бе получен късно снощи!

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>(предимно свързани с въвеждане на мощности в експлоатация) бе договорено, след като бъде публикуван доклада на АДФИ и АУЕР, съвместно с Народното събрание да се работи в тази посока.</p> <p>Позитивно бе възприето предложението на работодателите за възлагане чрез публичен международен конкурс за управление на всички държавни дружества, с условие за достигане в рамките на две години от възлагане на управлението на определени международно признати показатели (benchmarks) в оптимизация на производствени процеси, управление на продажбите, ефективност на разходите, в т.ч. човешки ресурси, инвестициите.</p> <p>Относно ускорената газификация на страната, участниците в срещата бяха информирани, че до дни ще бъде готов доклада на работната група за ускорената газификация, която предвижда грантово финансиране и възможност за ниско лихвен кредит за дофинансиране на сумата за газификация, а относно „Чирен“ - през октомври ще бъдат лансирани проучвателните сондажи за разширяване на капацитета на газохранилището (проектът е получил финансиране по механизма за свързване на Европа).</p> <p>В хода на разговора стана ясно, че вече се работи по модернизацията за газовата и електроенергийната мрежи, като няколко проекта за далекопроводи и рехабилитация на газовата инфраструктура са получили финансиране от ЕС. Предстои интеграцията на енергийния пазар със съседните страни, като естествена последица от либерализацията на пазара. В момента тече подготовка за либерализация на електроенергийния пазар и се очаква българската независима енергийна борса да започне да функционира от януари 2016 г., а от началото на декември 2015 започват пробни сесии. В момента Световната банка прави цялостен анализ на сектора и на икономическия модел на електроенергийния пазар.</p> <p>Във връзка с предложението на работодателите за анализиране на опцията „фалит на НЕК“ бе отбелязано, че задължението на националната компания е следствие, а не причина, както и че НЕК е страна по договори, поради което към момента евентуален фалит би усложнил обстановката.</p> <p>Относно искането на работодателите за публичност на информацията за дейността на търговските дружества в системата на енергетиката и тези със задължително изкупуване и преференциални цени бе уточнено, че в момента тече процедура по съответствие с Регламент 1227/2001 за интегритет и прозрачност на енергийния пазар, а липсващите разпоредби ще бъдат въведени с предстоящата промяна на правилата за търговия с електроенергия.</p> <p>Проучват се възможностите за прехвърляне на част от активите (публична държавна собственост) на „Цанков камък“ в патримониума на съответните държавни институции, както и за търсене на подходящи инвеститори, които да трансформират пасивите на НЕК от АЕЦ „Белене“ в активи, стана ясно още по време на срещата.</p> <p>Дискусионен остава въпросът за въвеждане на добавка „задължение към обществото“ и върху износа на ел. енергия за трети страни (не членуващи в ЕС).</p> <p>Предстои да бъдат проведени разговори с министъра на труда и социалната политика във връзка с предложението на работодателите за изработване на нов и справедлив модел за измерване на енергийната бедност и подпомагане на нуждаещите се чрез</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>социалната система с източници на финансиране държавния бюджет и Фонда за европейско подпомагане на нуждаещите се лица (FEAD).</p> <p>Предвижда се следващата среща да се проведе в КЕВР, с участието на всички комисари, като на нея да бъдат поставени на дискусия предложенията на работодателите за международен одит на енергетиката, засилване на контрола над КЕВР от страна на Народното събрание и включване на представители на работодателите в състава на регулаторния орган.</p>
02.10.2015	<p>Декларация за ВЕИ на НПРО разпространена до средствата за масова информация относно изявления в медиите от страна на Българската фотоволтаична асоциация</p>	<p>Обща позиция на НПРО за ВЕИ е изпратена до медиите от пресцентъра на БСК.</p> <p>Във връзка с изявления в медиите от страна на Българската фотоволтаична асоциация, че „<i>работодателските организации целенасочено търсят уязвяването и фалита на конкретни работодатели на цял един сектор от българската енергетика</i>“, национално представителните работодателски организации изразяват следната</p> <p>ПОЗИЦИЯ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подкрепяме европейската политика за изграждане и включване в електроенергийната мрежа на енергия от ВЕИ. Всички законно изградени, законно присъединени и законно финансирани ВЕИ-инсталации са добре дошли в българската енергийна мрежа. 2. Не можем да приемем деформирането на българския енергиен пазар чрез задължително и на преференциални цени изкупуване на енергия от ВЕИ-инсталации, работещи в нарушение на законовите процедури. <p>България е страна с отворена икономика и българските производители се конкурират на международните пазари. Цената на енергията е от ключово значение за нашата конкурентоспособност. Всяко нарушение на пазарните принципи отнема конкурентните предимства на българските предприятия на световния пазар.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Не провеждаме акция срещу производителите на енергия от ВЕИ, а срещу онези, които нарушават законодателството и не се придържат към принципите на лоялно пазарно поведение! Компаниите, които са с ясен произход на капитала, спазват закона и не използват корупционни практики, нямат основание да се притесняват от действията на работодателските организации.
05.10.2015	<p>Писмо на социалните партньори до Председателя на НС и председателите на ПГ относно Проекта на Закон за изменение и допълнение на Конституцията на Република България</p>	<p>Внесено общо писмо на социалните партньори (подписано във формат 4+2) до Председателя на НС и председателите на ПГ относно Проекта на ЗИД на Конституцията на Република България.</p> <p>ДО</p> <p>Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ</p> <p>Г-Н ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ „ГЕРБ“</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>Г-Н МИХАИЛ МИКОВ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ "БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ"</p> <p>Г-Н ЛЮТВИ МЕСТАН ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ "ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ"</p> <p>Г-Н НАЙДЕН ЗЕЛЕНОГОРСКИ Г-Н РАДАН КЪНЕВ СЪПРЕДСЕДАТЕЛИ НА ПГ „РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК“</p> <p>Г-Н ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ "ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ"</p> <p>Г-ЖА КРАСИМИРА КОВАЧКА Г-Н СВЕТЛИН ТАНЧЕВ СЪПРЕДСЕДАТЕЛИ НА ПГ "БДЦ"</p> <p>Г-Н БОРИСЛАВ БОРИСОВ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ "АБВ"</p> <p>Г-Н ВОЛЕН СИДЕРОВ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ "АТАКА"</p> <p>Г-Н ДИМИТЪР ЛАЗАРОВ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВРЕМЕННАТА КОМИСИЯ ЗА ОБСЪЖДАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА КОНСТИТУЦИЯТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ</p> <p>ОТНОСНО: Проект на Закон за изменение и допълнение на Конституцията на Република България</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ, УВАЖАЕМИ ПРЕДСЕДАТЕЛИ НА ПАРЛАМЕНТАРНИ ГРУПИ, УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВРЕМЕННАТА КОМИСИЯ,</p> <p>Във връзка с внесения проект на Закон за изменение и допълнение на Конституцията на Република България, предлагаме да бъде създадена нова ал. 5 на чл. 150 със следното съдържание: <i>„Чл. 150 (5) Национално представителните организации на работниците и служителите и на работодателите могат да сезират с общо искане Конституционния съд за установяване на противоконституционност на закон, който урежда трудовите и непосредствено</i></p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p><i>свързаните с тях отношения, осигурителните отношения и въпросите на жизненото равнище.</i>"</p> <p>Мотиви</p> <p>През изтеклия период от неговото създаване Конституционният съд се утвърди като гарант за изграждане и функциониране на устойчиви институции и упражняване правомощията на властовите структури в съответствие с принципите на демократичната правова държава. Приветстваме инициативата на народните представители да разширят кръга от субекти, които могат да сезират Конституционния съд. Същевременно, възможността Висшият адвокатски съвет да подава жалби за нарушени права и свободи на гражданите не включва специфичните въпроси в областта на регулирането на икономическата и социална политика на национално, браншово и фирмено равнище.</p> <p>Социалният диалог е в основата на европейския социален модел. В България социалният диалог е институционализиран чрез Националния съвет и отрасловите съвети за тристранно сътрудничество, които осъществяват взаимодействие и консултации, дават мнения по законопроекти, проекти на подзаконовни нормативни актове и решения на МС, свързани с трудовите и непосредствено свързаните с тях отношения, осигурителните отношения и жизненото равнище. Участващите в НСТС организации на работниците и служителите и на работодателите са признати за представителни на национално равнище с решения на Министерски съвет след процедура по доказване съответствието с високи критерии, включващи: за синдикална организация - не по-малко от 75 хил. членове и наличие на организации на работниците и служителите в повече от една четвърт от икономическите дейности; за работодателска организация – да обединяват браншови структури с не по-малко от 100 хил. осигурени по трудов договор лица и организации в повече от една четвърт от икономическите дейности. Синдикалните и работодателските организации се доказаха през последните 25 години като надежден партньор и коректив на органите на законодателната и изпълнителна власти при формиране и провеждане на политиките по заетостта, доходите, социалното осигуряване и жизненото равнище.</p> <p>Правото на социалните партньори да сезират Конституционния съд по въпросите на трудовите и непосредствено свързаните с тях отношения, осигурителните отношения и въпросите на жизненото равнище ще способства за укрепване на правовия ред, конституционност на законодателството, социалния мир и дългосрочното устойчиво развитие. Общата жалба от организации, които защитават противоположни интереси, е гаранция, че такива ще бъдат подавани само по въпроси с висока обществена значимост, по които е постигнат предварителен консенсус, обслужващ значими обществени интереси. Представителните организации на работниците и работодателите разполагат с експертиза в съответните области, което ще осигури необходимия професионализъм и юридическа обоснованост при подготовката на жалбите. Производството пред КС ще бъде облекчено, поради отпадане на необходимостта да се изискват допълнителни становища от тези организации.</p> <p>Във връзка с това, предлагаме на национално представителните синдикални и работодателските организации да бъде предоставено право на съвместна жалба до</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>Конституционния съд и инициирани съответни промени преди окончателното гласуване на съответния законопроект.</p> <p>ЗА КНСБ ПЛАМЕН ДИМИТРОВ ПРЕЗИДЕНТ</p> <p>ЗА КТ „ПОДКРЕПА“ ДИМИТЪР МАНОЛОВ ПРЕЗИДЕНТ</p> <p>ЗА АИКБ ВАСИЛ ВЕЛЕВ ПРЕДСЕДАТЕЛ</p> <p>ЗА БСК БОЖИДАР ДАНЕВ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ</p> <p>ЗА БТПП ЦВЕТАН СИМЕОНОВ ПРЕДСЕДАТЕЛ</p> <p>ЗА КРИБ КИРИЛ ДОМУСЧИЕВ ПРЕДСЕДАТЕЛ</p>
04.11.2015	Декларация на НПРО относно гражданското неподчинение на служителите на МВР	<p>Разпространена обща декларация на НПРО относно гражданското неподчинение на служителите на МВР</p> <p>ДО Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ</p> <p>Г-Н БОЙКО БОРИСОВ МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ</p> <p>Г-ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ</p> <p>СРЕДСТВАТА ЗА МАСОВА ИНФОРМАЦИЯ</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>ДЕКЛАРАЦИЯ ОТНОСНО ГРАЖДАНСКОТО НЕПОДЧИНЕНИЕ НА СЛУЖИТЕЛИТЕ НА МВР</p> <p>Национално представителните работодателски организации в България са силно обезпокоени от вълната от полицейски протести в страната. Безпокойство будят, както начинът, по който се извършват протестите, така и ЦЕЛИТЕ на протеста.</p> <p>Несъмнено, начинът на провеждане на протеста беше неприемлив, но много по-неприемливи са исканията на протестиращите. На практика, това са искания за спиране на всякакви реформи в сектор „Сигурност“ и за придържане към сегашното положение на получаване на привилегии и социални придобивки, без да има каквито и да са индикатори, критерии и измерители, доколко въпросните привилегии са заслужени.</p> <p>Напълно неприемливо е липсата на материално-техническа обезпеченост за дейността на органите на реда да се посочва като аргумент за възпрепятстване на реформата в пенсионното осигуряване. Убедени сме, че превръщането на осигурените по чл.69-70 от КСО в особен вид каста е вредно и за осигурителната система, и за обществото като цяло. Както сме убедени, че заетите в системата на МВР трябва да разполагат с необходимото оборудване, технически и материални средства, за да изпълняват качествено задълженията си.</p> <p>Солидарният характер на осигурителната система предполага и солидарно участие в нея на всички представители на обществото, вкл. на заетите в специалните ведомства. Тежестта на реформите трябва да бъде понесена пропорционално от всички българи и не следва от това задължение да бъдат освобождавани определени обществени групи или съсловия. Увеличаването на възрастта за пенсиониране на заетите в МВР е в унисон с промените в условията за пенсиониране на останалите български граждани.</p> <p>Обществото няма усещането да са гарантирани сигурността, достойнството и имота на гражданите. Криминалната престъпност във всичките й форми нанася тежки щети, както на икономиката, така и на личния живот на гражданите. В същото време, България е в челото на световната класация по брой полицаи на 100 000 души население, редом със страни като Русия и Алжир², където има несравнимо по-високи нива на терористични заплахи и проблеми с вътрешния ред. Различни източници дават различни данни, но присъствието ни в топ 10 на световните полицейски КОЛИЧЕСТВЕНИ класации е факт³. Нещо повече – липсата на ефективност в сектор „Сигурност“ води до това, че индустрията и гражданите издържат още едно МВР под формата на частен охранителен сектор.</p> <p>На фона на нарастващото обществено недоволство от работата на полицията и непропорционално големия брой на заетите в МВР, поведението и претенциите на протестиращите са, меко казано, неуместни. По същество, протестът е опит за силово запазване на статуквото в една нереформирана система, която с всеки изминал ден се превръща все по-малко в стожер на законността и все повече в място за лично облагодетелстване на определен кръг хора, за сметка на данъкоплатците.</p>

² https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_and_dependencies_by_number_of_police_officers#cite_note-eurostat-8

³ <http://www.zeroheadq.com/news/2013-12-12/cops-capita-who-has-worlds-most-and-least-concentrated-police-force>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>Дълбоко уважаваме труда на почтените полицаи и си даваме сметка за свързаните с него трудности, стрес и проблеми на съчетаване на професионалния и личния живот. Не можем, обаче, да не отбележим, че има много други икономически дейности и професии, където отговорността и стресовите ситуации не са по-малки, но работещите съвсем не се ползват от одобрен „социален пакет“. Никои други трудещи се в България нямат подобни привилегии при пенсиониране, нито подобни „социални пакети“ и подобни надбавки за прослужено време. По тези показатели служителите в сектор „Сигурност“ могат да бъдат определени като „галеници на обществото“, респективно – на властта.</p> <p>Ето защо, изразяваме твърдата си подкрепа за желанието на правителството да започне реформи в сектор „Сигурност“.</p> <p>Обръщаме се към изпълнителната и законодателната власт с призив да НЕ отстъпват от принципната позиция, че сегашното положение НЕ може да се запази повече. Преговори може и трябва да се водят, но не бива да се отстъпва от принципната позиция, че част от привилегиите на работещите в сектор „Сигурност“ са в разрез с приетото за цялото общество, както и че социалните придобивки на служителите от сектора не почиват на НИКАКВА реална преценка на база постигнати резултати.</p> <p>Призоваваме полицейските синдикати да осъзнаят, че е дошъл моментът, в който трябва да се разделим с много стари и порочни практики. Без алтернатива е и въпросът със съкращаването на надутия чиновнически щат в МВР и прекатегоризирането на тези служители в трета категория труд.</p> <p>Призоваваме Министъра на вътрешните работи да създаде реално работещ социален диалог във ведомството си, за да може да се постигнат нови, справедливи форми на отчитане на личния принос на служителите в работата по опазване на обществения ред, живота, достойнството и имуществото на гражданите.</p>
20.11.2015	Общо писмо на НПРО до Вицепремиера Томислав Дончев относно негови изявления, че НПРО са му предложили да се изтегли нов заем в размер на няколко милиарда за решаване проблемите в енергетиката	<p>От името и по поръчение на АИКБ, БСК, БТПП, КРИБ е изпратено общо писмо на НПРО до Вицепремиера Томислав Дончев относно негови изявления, че НПРО са му предложили да се изтегли нов заем в размер на няколко милиарда за решаване проблемите в енергетиката</p> <p>ДО Г-Н ТОМИСЛАВ ДОНЧЕВ ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ФОНДОВЕ И ИКОНОМИЧЕСКАТА ПОЛИТИКА КОПИЕ: Г-Н ДЕЛЯН ДОБРЕВ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕНЕРГЕТИКА ПРИ 43-ТО НС Г-ЖА ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА МИНИСТЪР НА ЕНЕРГЕТИКАТА Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДОНЧЕВ,</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>Национално представителните работодателски организации са изненадани от направеното от Вас изявление пред участниците във форум, организиран от ВУЗФ, според което наши представители са Ви предложили „да изтеглим ударно няколко милиарда нов дълг, за да решим проблемите в енергетиката“. Държим да подчертаем, че подобно предложение не е правено официално от името на нашите организации, нито стоим зад него. Убедени сме, че става въпрос за недоразумение, което следва да бъде изяснено, така че то да не навреди на ползотворността на нашия диалог.</p> <p>В същото време, не можем да не отбележим сериозното забавяне на обещаните от страна на институциите спешни реформи в сферата на енергетиката, които да позволят връщане на цените на ел. енергията за индустриалните потребители на нивата отпреди м. август 2015 г. Все още не е приключил диалогът по формулирането на Пътна карта за неотложни реформи в енергетиката, нито са предприети за реализиране стъпки, по които има консенсус с всички работодателски организации.</p> <p>Национално представителните работодателски организации потвърждават, както готовността си за продължаване на диалога, така и всички изразени до момента свои позиции и намерения, насочени към решаването на този тежък за българските производители проблем.</p> <p>С уважение, Божидар Данев От името и по поръчение на АИКБ, БСК, БТПП, КРИБ</p>
03.12.2015	Работна среща на експерти от НПРО за подготовката на общ проект във връзка със ЗИД на ЗМДТ за промяна на основата на такса битови отпадъци (ТБО) и проект предоставен от МФ	Работната група обсъди първоначален вариант на текст, предложен от БСК и взе решение след наясно на корекциите и допълненията, направени по време на срещата, проектът да се изпрати до ръководствата на НПРО за съгласуване и ако бъде подписан да бъде внесен в МФ (срок за изпращане на становище до МФ е 20.12.2015)
08.12.2015	Изпратено писмо от НПРО до г-н Божидар Лукарски, министър на икономиката относно необходимостта от спешно определяне на български член на Бизнес съвета „Китай – страни от Централна и Източна Европа“ (China – CEEC Business Council)	<p>Изготвено е и подписано общо писмо от НПРО до г-н Божидар Лукарски, министър на икономиката относно необходимостта от спешно определяне на български член на Бизнес съвета „Китай – страни от Централна и Източна Европа“ (China – CEEC Business Council). Писмото е входирано от БТПП на 08.12.2015 г.</p> <p>03.12.2015 г. ДО Г-Н БОЖИДАР ЛУКАРСКИ МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ</p> <p>Относно: Необходимостта от спешно определяне на български член на Бизнес съвета „Китай – страни от Централна и Източна Европа“ (China – CEEC Business Council)</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛУКАРСКИ,</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>Създаването на Бизнес съвета "Китай - страни от Централна и Източна Европа" (China - CEEC Business Council) е резултат от обсъжданията, проведени на срещата на правителствените ръководители на Китай и на страните от Централна и Източна Европа, от 26 ноември 2013 г. в Букурещ. Секретариатът на Съвета е създаден в резултат от подписването на Меморандум за разбирателство между Полската агенция за развитие на предприятията (Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości - PARP) и Китайския съвет за насърчаване на международната търговия (China Council for the Promotion of International Trade), подписан в Белград на 16 декември 2014 г. (Секретариатът има офиси във Варшава и в Пекин).</p> <p>В началото на пролетта на 2015 г. (писма на МИ с изх. № 91-00-08 от 12.01.2015 г. и изх. № 91-00-08 от 23.02.2015 г.), възникна необходимостта от определяне на български представител в Бизнес съвета „Китай – страни от Централна и Източна Европа“ (China – CEEC Business Council). Въпросът беше широко дискутиран и повечето работодателски организации настоявахме Република България да се представлява от държавна институция, като се визирахме Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП). За съжаление, тогава не се достигна до пълно и окончателно разбирателство по въпроса и всички работодателски организации бяха оставени да преценят дали проявяват интерес към работата на Бизнес съвета „Китай – страни от Централна и Източна Европа“ или не.</p> <p>По този начин на първата среща на Бизнес съвета „Китай – страни от Централна и Източна Европа“ в Катовице на 20 април 2015 г., от българска страна присъстваха представители на АИКБ и БТПП. Официален български представител, с верифицирани от Министерство на икономиката пълномощия обаче нямаше и това беше отразено надлежно в материалите на срещата. Там изрично беше посочено, че България е представена на срещата, но все още НЯМА член на Бизнес съвета от наша страна. В такова положение освен България са още САМО три страни – Хърватска, Румъния и Словения.</p> <p>Подобно положение е крайно неизгодно за всички заинтересувани страни у нас – и за бизнеса, и за администрацията. Необходимостта от официално българско участие в Бизнес съвета „Китай – страни от Централна и Източна Европа“ се потвърди и по време на неотдавнашното посещение в Китай на официална правителствена делегация на Република България, начело с министър-председателя. Смятаме, че вече е оформено съгласие по въпроса, че страната ни трябва да се представлява от официална държавна институция, като безспорно най-подходяща за целта, с оглед на предмета на дейността на Бизнес съвета, е Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП). По този начин най-бързо ще се осъществяват връзките с отговорните държавни институции.</p> <p>В правилата за работа на представителя от българска страна в Бизнес съвета следва да се предвиди задължение за своевременно изпращане на информация до национално представителните работодателски организации, предварително съгласуване на общи позиции с тях, както и възможност всяка от тези организации да участва със съветник в заседанията на Бизнес съвета за своя сметка, ако няма осигурено публично финансиране.</p> <p>В заключение, приемерте настоящето писмо като официално предложение от страна на национално представителните работодателски организации в България (по азбучен ред: АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ) за излъчване на Изпълнителната агенция за насърчаване на</p>

Дата	Работни срещи, дейности, позиция, становище	Приети решения, резултати
		<p>малките и средните предприятия (ИАНМСП) за член на Бизнес съвета „Китай – страни от Централна и Източна Европа“ (China – CEEC Business Council) от българска страна.</p> <p>От своя страна, четирите национално представителни организации на работодателите в България (АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ), изразяват своята готовност да участват в създаването на подходяща институционална форма, като съвет или друг подобен консултативен орган, чрез която активно да се включат в работата на Бизнес съвета „Китай – страни от Централна и Източна Европа“ (China – CEEC Business Council). Изразяваме готовност и да съдействаме на ИАНМСП при подготовката и реализирането на участието в заседанията на Бизнес съвета с цел постигането на най-ефективно представителство и защита на интересите на българския бизнес.</p> <p>Приложение: Принципи за работа на Бизнес съвета "Китай - страни от Централна и Източна Европа" (China - CEEC Business Council)</p> <p>С УВАЖЕНИЕ,</p> <p>ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АИКБ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА БТПП ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ НА БСК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КРИБ</p>